

Değerli İstinyeliler,
Sayın Okurlarımız,

Temmuz ayı, ulusumuz ve ülkemizin yakın tarihinde önemli olayların yer aldığı bir aydır. 20 Temmuz 1974 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri'nin kara, deniz ve hava unsurlarıyla Kıbrıs'a düzenlediği amfibik nitelikli Barış Harekâtı, Türkiye, Kıbrıs'taki soydaşlarımız ve bölge açısından son derece önemli sonuçları olan bir hadisedir. Bu sayımızda Kıbrıs Barış Harekâtı'na ve sonrasına, Türkiye'nin kamu diplomasisi açısından baktık.

2016 yılının 15 Temmuz gecesi Türkiye, varlığına, bağımsızlığına ve bütünlüğüne yönelik bir işgal girişimine maruz kaldı. 1960'lı yıllardan itibaren devletin kurumlarına sızan ve halkın dini duygularını sömürerek yönetimi ele geçirmeye çalışan bir örgüt, nihayet bir "askerî" darbe ile son kozunu oynamaya kalkıştı. Ancak ülke yönetiminin kararlı duruşu ve halkın demokrasiye olan bağlılığı sayesinde girişim başarısız oldu; milletin istiklali ve istikbaline kastedenler mağlup edildi.

Bu iki önemli hadise, Türk kamu diplomasisinin başlıca konuları ve faaliyet alanlarını oluşturmaktadır. Kıbrıs Barış Harekâtı'nın haklı gerekçeleri dünya kamuoyuna etkili şekilde anlatılamamış ve 1983'te kurulan KKTC, BM kararıyla "uluslararası hukuka aykırı" statüye sahip ilan edilmiştir. Bu durum, KKTC'nin bugüne kadar Türkiye dışında hiçbir ülke tarafından tanınmaması sonucunu doğurmuştur.

Türkiye'nin bulunduğu bölgede son dönemde ortaya çıkan siyasal çalkantılar sırasında, Kıbrıs Adası da sıklıkla gündeme gelmektedir. Bu sayımızda, İsrail'in Israel Hayom gazetesinde 28 Temmuz 2025'te yayımlanan "Kuzey Kıbrıs da İsrail için bir sorundur" başlıklı yazıyı kamu diplomasisi açısından analiz ettik. Böylece, İsrail hükümetinin bundan sonraki küresel kamu diplomasisi stratejisi hakkında bir fikir edinmenin mümkün olacağını düşündük.

İyi okumalar diler, saygılarımızı sunarız.
KADAM Yönetim Kurulu

KIBRIS BARIŞ HAREKÂTI VE TÜRK KAMU DİPLOMASİSİ



Akdeniz'in ikinci büyük adası Kıbrıs, II. Sultan Selim tarafından 1571 yılının 6 Ağustos günü Magosa'nın ele geçirilmesiyle Venedik hakimiyetinden Osmanlı İmparatorluğu'na geçmiştir. 1878 Osmanlı-Rus Harbi sonrasında toplanan Berlin Konferansı çerçevesinde, 4 Haziran 1878 tarihinde imzalanan gizli bir anlaşmayla ada geçici olarak İngiliz yönetimine bırakılmıştır. Bu tasarruf karşılığında Büyük Britanya, Osmanlı İmparatorluğu'na destek vaadinde bulunmuştur. Ancak Lozan Antlaşması ile adanın egemenliği İngiltere'ye verilmiştir. Ada Rumları, İngiliz egemenliğine karşı İkinci Dünya Savaşı sonrasında başkaldırmış; Albay Grivas tarafından kurulan EOKA terör örgütü, İngiliz sömürgecilere karşı adayı Yunanistan'a bağlama mücadelesi verirken, aynı zamanda Türk toplumunu yıldirmaya ve Kıbrıs'ı Türksüzleştirmeye girişmiştir.

Türkiye, 1950'den sonra Batı ile bütünleşme sürecinde, ulusal çıkarlarını dış dünyaya anlatacak ve haklarını savunacak bir kamu diplomasisinden uzak kalmıştır. Ancak 1950'li yıllarda Hürriyet Gazetesi'nin kurucusu Sedat Simavi'nin gayretleriyle Kıbrıs konusunda ulusal duyarlılığı artıran yayınlar yapılmaya başlanmıştır. Adanın İngiliz sömürgesi olmaktan çıkarılıp Yunanistan'a bağlanması (ENOSİS) tehlikesinin ortaya çıkmasıyla birlikte, mesele diplomatik öncelik hâline gelmiştir. Demokrat Parti hükümetinin Dışişleri Bakanı Fatin Rüştü Zorlu'nun Kıbrıs'ı bir "milli dava" olarak öne çıkaran etkili diplomasisi sayesinde Türk milletinin bu konudaki duyarlılığı en üst seviyelere ulaşmıştır.

1960 yılında iki toplumlu Kıbrıs Cumhuriyeti'nin kurulmasıyla, Türkiye için konu ENOSİS olmadan çözülmüş ve adadaki Türk toplumunun güvenliğinin temin edildiğine ilişkin kanaat egemen olmuştur. Türkiye, Birleşik Krallık ve Yunanistan, Kıbrıs Cumhuriyeti için "garantör devlet" olmuşlardır. Ne var ki, 1963 "Kanlı Noel" saldırılarıyla, İngiliz işgaline karşı tedhiş hareketlerine girişen EOKA çetesinin Türklere saldırarak masum canlara kıymaya başlamasıyla işin rengi değişmiştir. Böylece iki toplumlu Kıbrıs Cumhuriyeti tarihe karışmıştır. 1964 yılı Ağustos ayında Erenköy'de Rum saldırılarına karşı direnen Kıbrıslı Türk mücahitlere destek olmak ve adada EOKA tedhişini önlemek amacıyla düzenlenen hava harekâtı sırasında uçağı düşürülen ilk Türk hava şehidi Yüzbaşı Cengiz Topel, esir alınmış ve hunharca işkencelerle katledilmiştir. Sonraki dönemde adadaki Türk toplumu, tam bir kuşatma altında ve her türlü haktan yoksun şekilde yaşamak zorunda bırakılmıştır. Kıbrıs'ın Rum Cumhurbaşkanı Başpiskopos Makarios ile Yunan hükümetlerinin, ENOSİS yani adanın Yunanistan'a bağlanması hususunda hemfikir oldukları ve bu hedefe ulaşmak için gayret ettikleri bilinmektedir. Türkiye'nin tüm imkânsızlıklara rağmen Kıbrıs Türklüğünü savunma azmi ise, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Lyndon B. Johnson'ın Türkiye Başbakanı İsmet İnönü'ye, 1964 hava harekâtı sonrasında gönderdiği ve her türlü diplomatik teamüle aykırı olan mektupla kırılmaya çalışılmıştır.

1967 yılında Yunanistan'da yönetimi ele geçiren Albay Tassos Nikolaou Papadopoulos liderliğindeki faşist cunta (Albaylar Cuntası), Kıbrıs'ta Türk toplumu üzerindeki baskıyı dayanılmaz hâle getirmiştir. Türkiye, bu süreçte uluslararası toplumu Kıbrıs Türklerinin haklılığı konusunda ikna etme çabalarına girişmiştir. Ne var ki, o tarihe kadar herhangi bir kamu diplomasisi stratejisi bulunmayan Türkiye'nin dış dünyaya bu konuda bilgi aktarma ve ilgili ülkelerle klasik diplomasi

dışında diyalog geliştirme girişimleri tam bir başarısızlıkla sonuçlanmıştır. 1952 yılında NATO'ya girdikten sonra Türkiye, tümüyle Batı eksenli ve komünizm karşıtı bir kamu diplomasisi anlayışı benimsemiş; bu yaklaşım içinde Kıbrıs gibi millî davalara yer verilmemiştir. Bu nedenle dış dünyada kabul görebilecek söylemler çerçevesinde stratejik bir kamu diplomasisi yaklaşımı da hayata geçirilmemiştir.

15 Temmuz 1974 günü Kıbrıs'ta EOKA lideri Nikos Sampson, bir darbeyle Makarios'u devirip kendisini Cumhurbaşkanı ilan etmiştir. Türkiye bu gelişme üzerine, garantör devlet olarak Birleşik Krallık'la birlikte müdahalede bulunmanın doğru olacağını düşünmüştür. Ancak Birleşik Krallık bu teklifi reddedince, Türkiye Kıbrıs'a tek başına askerî müdahale kararı almıştır. 20 Temmuz 1974 sabahı Türk Silahlı Kuvvetleri, adaya amfibik bir harekât başlatarak garantörlükten doğan meşru hakkını kullanmıştır. 21-22 Temmuz 1974 tarihlerinde gerçekleştirilen Birinci Harekât'ın ardından, Türkiye, Kıbrıs Türk toplumu, Birleşik Krallık, Yunanistan ve Kıbrıs Rum Kesimi arasında Cenevre'de yapılan müzakereler sonuçsuz kalmıştır. Bunun üzerine Türkiye, 14-16 Ağustos 1974 tarihlerinde İkinci Harekât'ı gerçekleştirmiş; Türk Silahlı Kuvvetleri ve Kıbrıs Türk Mücahitleri, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin bugünkü sınırlarını fiilen belirlemişlerdir.

Ateşkesin kabulünden sonra dünya kamuoyunu sarsan toplu katliam görüntüleri, Kıbrıs Türklüğünün ne denli büyük bir tehlikeden kurtarılmış olduğunu göstermiştir. Atlılar, Muratağa ve Sandallar köylerinde Rum teröristlerce topluca katledilen Türklerin mezarları ortaya çıkarılmıştır. Türkiye, Kıbrıs Barış Harekât'ını gerçekleştirmemiş olsaydı, Kıbrıs'ta da bugün Gazze'de yaşananlardan farklı olmayan bir Türk soykırımına tanık olunacağı kuşkusuzdur. 15 Kasım 1983 günü Türk toplumunun eşsiz lideri Rauf Denktaş tarafından kuruluşu ilan edilen Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC), Kıbrıs Türklüğünün özgürlüğü ve geçmişte ödediği ağır bedellerin onurlu bir karşılığı olmuştur. Ancak uluslararası toplum KKTC'yi resmen tanınamakta ısrar etmiş, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin 2004 yılında tek taraflı olarak Avrupa Birliği üyesi yapılmasıyla Kıbrıs Türk devleti baskı ve ambargolarla köşeye sıkıştırılmak istenmiştir. Türkiye Cumhuriyeti ise Kıbrıs Türklüğünü tüm imkânlarıyla desteklemiş ve siyasi, kültürel ve ekonomik bir küresel varlık haline gelmekte olan "Türk Dünyası" içinde hak ettiği yeri alması için çaba göstermiştir.

Kıbrıs, tarihte yaşananların kılavuzluğu ve güncel gelişmelerin ışığında Türkiye'nin en önemli kamu diplomasisi konularından birini oluşturmaktadır. Adadaki Türklerin güvenliği, refahı ve mutluluğunun ötesinde Akdeniz'in doğusundaki bu ada Türkiye'nin güvenliği ve ekonomik çıkarları bakımından fevkalade büyük önem arz etmektedir. Türkiye'nin güneyi son yıllarda artan istikrarsızlık ve sıcak çatışma ortamında ciddi bir güvenlik tehdidi oluşturmuştur. Türkiye'nin hızla gelişen askeri gücü ve teknolojisi bu tehdidi bertaraf edecek nitelikte olmakla birlikte, muarızların açıkça telaffuz etmekten vazgeçemedikleri emelleri üst seviyede hazırlıklı olmayı gerektirmektedir.

Bu çerçevede, söz konusu gerekliliği daha iyi anlamaya yardımcı olacağı değerlendirilen Shay Gal imzalı ve 31 Temmuz 2025 tarihinde Israel Hayom adlı yayın organında yayımlanmış "Kuzey Kıbrıs da bir İsrail sorunudur" (Northern Cyprus is also an Israeli problem) başlıklı makaleye göz atmakta yarar görülmüştür.

"Kıbrıs, yakın zamanda Türkiye'nin 1974'teki işgalinin 51. yıl dönümünü andı – bu olay, Kıbrıslı Rumlar için kalıcı bir travmadır. Onlarca yıl boyunca İsrail, bu çatışmayı uzak bir Yunan-Türk meselesi olarak görmüştü. Ancak artık açıkça kabul edilmelidir: Kuzey Kıbrıs yalnızca Kıbrıslı Rumların değil, aynı zamanda İsrail'in de sorunudur. Pratikte Kuzey Kıbrıs, uluslararası anlamda sahipsiz bir toprak gibi işlev görmektedir; Türkiye ile Hamas ve İran'ın Kudüs Gücü gibi terör örgütlerine sınırsız operasyonel serbesti sunmaktadır.

Binlerce kişinin ölümüne ve yüz binlercesinin yerinden edilmesine neden olan işgalden bu yana Türkiye'nin varlığı sessizce dönüşüm geçirmiştir. Bölge, artık Türkiye'nin ordusu için ileri bir üs hâline gelmiştir. Burada, İsrail'in askerî ve sivil iletişimini dinleyebilecek kapasitede gelişmiş silah sistemleri, siber gözetim altyapısı ve sinyal istihbaratı (SIGINT) tesisleri, Ankara'nın desteklediği gizli terör altyapısıyla birlikte konuşlandırılmıştır. Sızdırılan istihbarat belgelerine göre, üst düzey Türk yetkililer Kuzey Kıbrıs'ı "polis veya yargı denetimi olmadan her şeyin yapılabileceği ideal bir yer" olarak tanımlamaktadır.

Türkiye, bölgedeki doğalgaz gerilimleri sırasında terk edilmiş bir havaalanından dönüştürdüğü Geçitkale Hava Üssü'nden, ankaradaki üslerine kıyasla çok daha hızlı şekilde silahlı insansız hava araçları (SİHA) konuşlandırabilmektedir. Mayıs 2021'den itibaren Bayraktar TB2 silahlı SİHA'ları resmî olarak bu üsse konuşlandırılmış, daha

gelişmiş Akıncı İHA'lar ise Temmuz 2024'te düzenlenen askerî geçit töreninde sergilenmiştir. Bu insansız hava araçları, İsrail'in doğalgaz platformlarını, donanma unsurlarını ve stratejik hedeflerini kısa sürede vurabilecek kapasiteye sahiptir. Ayrıca Türkiye'nin gelişmiş ATMACA gemisavarfüzeleri – 200 km'yi aşan menzilleriyle – İsrail'in denizdeki kritik altyapılarını doğrudan tehdit etmektedir. Dahası, Türkiye'nin yeni Typhoon balistik füzesi, 560 kilometreye kadar olan hedefleri hassas şekilde vurabilecek kapasitededir. Batılı istihbarat raporlarına göre Girne ve Mağusa'daki füze üsleri bu füzelerin konuşlandırılmasına hazırdır. Bu, Türkiye'nin İsrail'e yönelik ilk doğrudan balistik tehditidir ve Kudüs, Tel Aviv ile Hayfa Körfezi'ni vurabilecek kapasitededir.

Bu esnada, Avrupa Birliği, Türkiye'nin AB topraklarını işgal etmesine rağmen Ankara ile güvenlik iş birliğini sürdürmektedir. Bu çelişki, AB'nin güvenilirliğini sarsmakta ve Yunanistan, Kıbrıs ile İsrail için tehlike yaratmaktadır. Türkiye'nin yasa dışı işgaller, yaptırım ihlalleri ve aşırıcı gruplarla olan bağlantılarıyla şekillenen saldırgan dış politikası, onu NATO müttefiklerinden çok haydut rejimlerle aynı çizgiye koymaktadır. NATO'da kararların oy birliğiyle alınma zorunluluğu ve Türkiye'nin ittifak içindeki gergin ilişkileri düşünüldüğünde, 5. madde kapsamındaki korumanın, ilgisiz çatışmalarda dahi devreye girmesi düşük bir ihtimaldir; uluslararası toplum tarafından Kıbrıs toprağı olarak tanınan Kuzey Kıbrıs söz konusu olduğunda ise bu ihtimal neredeyse yoktur.

Ancak tehdit yalnızca askerî boyutla sınırlı değildir. Etkili bir uluslararası denetimden yoksun olan işgal altındaki bu bölge, terörizmin finansmanı ve kara para aklama açısından bir merkez hâline gelmiştir. İran ve Türkiye kaynaklı yasa dışı fonlar, paravan şirketler aracılığıyla Hamas ve benzeri terör örgütlerine aktarılmaktadır. Gazze'de yürütülen "Duvarların Muhafızı" (2021) ve "Demir Kılıçlar" (2023) operasyonlarında ele geçirilen belgeler, Hamas'ın Türkiye ve Kuzey Kıbrıs'ta, Avrupa'daki İsraililere yönelik saldırılardan sorumlu bir operasyonel şube kurmayı planladığını ortaya koymuştur. Ayrıca 2023 yılında bölgede ortaya çıkarılan bir Kudüs Gücü hücresi, Avrupa'daki İsrail hedeflerine yönelik saldırılar planlamaktaydı. Bu İran hücresi, Kuzey Kıbrıs'ın İsrail karşıtı operasyonlar için güvenli bir liman olarak kullanıldığını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, Türkiye'nin Kuzey Kıbrıs üzerindeki kontrolü, hem Türkiye'nin hem de İran'ın yaptırımları aşarak İsrail'e yönelik stratejik tehditlerini tırmandırmasına olanak tanımaktadır. Ayrıca, Kuzey Kıbrıs'taki oteller, kumarhaneler, üniversiteler ve limanların, Türk güvenlik güçleri ve organize suç şebe-

keleri tarafından yürütölen casusluk, řantaj ve istihbarat operasyonları için gizli merkezler hâline geldiđi; bu operasyonlar arasında uluslararası yetkilileri hedef alan “bal tuzađı” faaliyetlerinin de yer aldıđı bildirilmektedir.

Kuzey Kıbrıs'ı kurtarmak İsrail'in rolü ya da arzusu değildir. Ancak bölgeden kaynaklanan tehdit kritik bir seviyeye ulaşırda, İsrail'in stratejik pozisyonunu değıştirmesi gerekecektir. İsrail, Yunanistan ve Kıbrıs ile koordinasyon içinde, adanın kuzeyini kurtarmaya yönelik bir acil durum planı hazırlamalıdır. Böyle bir operasyon, Türkiye'nin anakaradan göndereceđi takviye güçleri etkisiz hâle getirir, Kuzey Kıbrıs'taki hava savunma sistemlerini ortadan kaldırır, istihbarat ve komuta merkezlerini yok eder ve nihayetinde Türk kuvvetlerini bölgeden çıkararak uluslararası alanda tanınan Kıbrıs egemenliğini yeniden tesis eder.

Bu acil durum planı, deniz tanrısı Poseidon'dan ilhamla “Poseidon'un Gazabı” olarak adlandırılabilir. Bu isim, denizlerdeki hâkimiyeti ve en kötü senaryonun yıkıcı sonuçlarını simgeler. Aynı zamanda İsrail'in stratejik deniz varlıklarını koruma ve bölgesel güvenlik açısından hayati öneme sahip deniz yollarını açık tutma kararlılığını vurgular. Bu plan, yalnızca bir acil durum senaryosu olarak kalmalıdır: İsrail çatışma arayışında değildir, ancak tamamen hazırlıklı olmak zorundadır. Daha önce düşük olasılık olarak değerdendirilen İran'ın nükleer altyapısına yönelik İsrail saldırısı dahi sonunda gerçekleştirilmiştir. Türkiye'nin Akdeniz kıyısında inşa etmekte olduđu, riskleri nedeniyle Rusya'nın hızla desteđini çektiđi sorunlu Akkuyu Nükleer Santrali projesi, bu dersten çıkarılması gereken önemli bir örnektir. *

İsrail'in bölgedeki saldırgan tutumunun Gazze'deki uygulamalarından sonra hangi boyutlara ulaştığını sergileyen, kışkırtıcı ve gerçek dışı ifadelerle bezenmiş bu yazı; Türkiye Cumhuriyeti ve KKTC için hayati önem taşıyan Kıbrıs üzerindeki düşmanca ve akıldışı emelleri anlamak bakımından dikkat çekicidir. İsrail'in Türkiye'ye yönelik siyasal tutumu olarak sunulan bu yazı, aslında dünya kamuoyunu yönlendirmek ve yanıltmak amacıyla kullanılan bir psikolojik harp ürünü olarak değerdendirilmektedir. Yalanlarla desteklenen bu iddiaların kamu diplomasisi ile herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. Yazar, Yunanistan ve GKRY'yi Türkiye ve KKTC'ye karşı İsrail'in müttefiki ilan etmiş, Batı dünyasındaki İslam ve Türk düşmanı řarkiyatçı zihniyeti tatmin edecek bir üslup kullanmıştır. Dahası,

* Kıbrıs Postası, “İsrailli yazar Shay Gal'dan tepki çeken yazı: Türkler, Kuzey Kıbrıs'tan çıkarılmalı”, (Erişim 13 Ağustos 2025)

Northern Cyprus is also an Israeli problem

It is not Israel's role or desire to liberate Northern Cyprus. However, if the threat from the area reaches a critical threshold, Israel's strategic posture must shift. Israel, in coordination with Greece and Cyprus, must prepare a contingency operation for liberating the island's north.

by Shay Gal — Published on 07-29-2025 10:10 — Last modified: 07-29-2025 10:10



Kıbrıs'ı "Türk işgalinden (!) kurtarmaya" yönelik sözde harekâtın adını da Yunan mitolojisine atıfla "Poseidon'un Gazabı" olarak koymuştur.

Gazze'de son yılların en büyük soykırımını sürdüren İsrail'in, Türk çıkarlarına karşı yürüttüğü bu psikolojik savaşa karşı kamu diplomasisi çerçevesinde neler yapılabileceğinin üzerinde durulmasında yarar vardır. Türkiye Cumhuriyeti, öz çıkarlarını ilgilendiren konularda gerekli gördüğü kamu diplomasisi araçlarını kullanmak suretiyle dış dünyaya görüşlerini aktarmaya ve dış kamuoylarından destek almaya devam etmektedir. Ne var ki, Kıbrıs meselesinde olduğu gibi, çok az sayıdaki dost ülke (örneğin Pakistan) dışında bu çabaların sonuç getirmediği bilinmektedir. Bilhassa Batı dünyasında tarihten gelen önyargılar ve güncel siyasal çıkarlar, Türkiye'nin haklı politikalarına anlayış gösterilmesini engellemektedir. Bu nedenle, kamu diplomasisi stratejilerinin etkin eylem planlarıyla yürütülmesi ve hedef kamuoylarına ilgili konunun ayrıntılı biçimde aktarılması elzemdir. Türkiye ve Kıbrıs Türklüğünün çıkarları dikkate alınmadan Avrupa Birliği'ne üye yapılan Güney Kıbrıs'ın, yakın gelecekte İsrail'den alacağı destekle, 1974'ten beri barışın hüküm sürdüğü Kıbrıs adasını yeni bir kriz merkezi hâline getirmesinin engellenmesi için çaba gösterilmelidir. İsrail'in bu tavrı, Kıbrıs konusunu Türkiye için daha fazla öncelik kazandırmıştır. Bu maksatla, insan haklarını ve ulusal hukuku yok sayan bir devletin psikolojik harekâtına maruz kalmamak için ciddi bir kamu diplomasisi atılımına ihtiyaç duyulduğu kanaati oluşmuştur.

THE CYPRUS PEACE OPERATION AND TURKISH PUBLIC DIPLOMACY

Cyprus, the second-largest island in the Mediterranean, passed from Venetian rule to the Ottoman Empire on August 6, 1571, when Magosa was captured by Sultan Selim II. Following the Ottoman-Russian War of 1878, the island was temporarily handed over to British rule under a secret agreement signed on June 4, 1878, at the Berlin Conference. In exchange, Great Britain pledged support to the Ottoman Empire. However, the Treaty of Lausanne transferred sovereignty over the island to the United Kingdom. Greek Cypriots rebelled against British rule after World War II. The EOKA terrorist organization, founded by Colonel Grivas, sought to annex the island to Greece, attempting to intimidate the Turkish community and "de-Turkify" Cyprus in the process.

After 1950, Türkiye began integrating with the West but remained distant from a public diplomacy that would articulate its national interests to the outside world and defend its rights. In the 1950s, Sedat Simavi, editor of the newspaper Hürriyet, began raising national awareness about Cyprus through his publications. The issue became a diplomatic priority as the danger of the island being annexed to Greece (ENOSIS) emerged. Thanks to the effective diplomacy of Fatin Rüştü Zorlu, the Democratic Party government's Minister of Foreign Affairs, who presented Cyprus as a "national cause," the Turkish nation became highly aware of the issue.

With the establishment of the bicomunal Republic of Cyprus in 1960, the ENOSIS threat was temporarily resolved, and Türkiye believed that the security of the Turkish community on the island had been ensured. Türkiye, the United Kingdom, and Greece became "guarantor states" of the Republic of Cyprus. However, the situation changed with the 1963 "Bloody Christmas" attacks. The EOKA gang began attacking Turks and killing innocent people while launching terrorist activities against the British occupation. The bicomunal Republic of Cyprus thus faded into history. In August 1964, during an air operation to support Turkish Cypriot fighters resisting Greek Cypriot attacks in Erenköy and to prevent EOKA terrorism, Greek Cypriots captured, brutally tortured, and murdered Captain Cengiz Topel, the first Turkish Air Force martyr whose plane was shot down. Subsequently, the Turkish community on the island was completely besieged and deprived of basic rights. The Greek Cypriot president,

president, Archbishop Makarios, and the Greek government were aligned on ENOSIS and strove to achieve this goal. Despite all odds, Türkiye remained determined to defend the Turkish Cypriots. This determination was challenged by a letter sent by U.S. President Lyndon B. Johnson to Turkish Prime Minister İsmet İnönü after Türkiye's 1964 air operation, which violated diplomatic norms.

In 1967, the Greek military junta led by Colonel Tassos Nikolaou Papadopoulos made life unbearable for the Turkish community in Cyprus. During this period, Türkiye attempted to convince the international community of the legitimacy of the Turkish Cypriots. However, Türkiye's efforts to inform the outside world and develop dialogue outside traditional diplomacy failed completely, as there was no public diplomacy strategy in place. After joining NATO in 1952, Türkiye adopted a Western-oriented, anti-communist public diplomacy approach that left no room for national causes such as Cyprus. Consequently, a strategic public diplomacy framework widely accepted abroad was never implemented.

On July 15, 1974, EOKA leader Nikos Sampson overthrew Makarios in a coup and declared himself president of Cyprus. In response, Türkiye, as a guarantor state, believed intervention alongside the United Kingdom was appropriate. However, when the United Kingdom rejected this proposal, Türkiye decided to intervene militarily alone. On the morning of July 20, 1974, the Turkish Armed Forces launched an amphibious operation, exercising their legitimate right as a guarantor state. Following the initial operation between July 21 and 22, 1974, negotiations in Geneva between Türkiye, the Turkish Cypriot community, the United Kingdom, Greece, and the Greek Cypriot administration ended without resolution. Consequently, Türkiye launched the Second Operation between August 14 and 16, 1974. The Turkish Armed Forces and Turkish Cypriot fighters established the current borders of the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC).

After the ceasefire, images of mass killings shocked the world and demonstrated the severe threat from which Turkish Cypriots were saved. Graves of Turks massacred by Greek Cypriot terrorists in Atlılar, Muratağa, and Sandallar were discovered. Had Türkiye not carried out the Cyprus Peace Operation, a Turkish

genocide similar to that in Gaza would likely have occurred in Cyprus. The TRNC, established on November 15, 1983, by Rauf Denktaş, is a testament to the freedom of Turkish Cypriots and a reward for the heavy sacrifices they made. However, the international community continues to refuse formal recognition of the TRNC. With the unilateral admission of the Greek Cypriot administration to the European Union in 2004, Cyprus faces renewed pressure, potentially destabilizing the island. Türkiye fully supports the Turkish Cypriot community and strives to secure its rightful place within the emerging "Turkish World," a political, cultural, and economic global entity.

In light of historical events and current developments, Cyprus remains one of Türkiye's most important public diplomacy issues. Beyond the security, welfare, and well-being of Turkish Cypriots, the island is crucial to Türkiye's national security and economic interests. In recent years, Türkiye's southern region has faced growing instability and conflict, posing serious security threats. Although Türkiye's rapidly developing military power and technology could neutralize these threats, openly expressed adversarial ambitions necessitate a high level of preparedness.

Below, we refer to an article titled "Northern Cyprus is also an Israeli problem" by Shay Gal, published on July 31, 2025, in Israel Hayom. We believe it illustrates the necessity for strategic public diplomacy:

"Cyprus recently marked the 51st anniversary of Türkiye's 1974 intervention — an event that remains a lasting trauma for Greek Cypriots. For decades, Israel viewed this conflict as a distant Greek-Turkish issue. However, it must now be clearly acknowledged: Northern Cyprus is not merely a problem for Greek Cypriots, but also for Israel.

In practice, Northern Cyprus functions as an unclaimed territory, offering Türkiye unlimited operational freedom for terrorist organizations such as Hamas and Iran's Quds Force. Since the intervention, which resulted in thousands of deaths and the displacement of hundreds of thousands, Türkiye's presence has quietly evolved. The region has become a forward base for Türkiye's military.

Advanced weapon systems capable of monitoring Israeli military and civilian communications, cyber surveillance infrastructure, and signal intelligence (SIGINT) facilities have been deployed alongside secret terrorist infrastructure supported by Ankara. Leaked intelligence documents indicate senior Turkish officials describe Northern Cyprus as 'an ideal place where anything can be done without police or judicial oversight.

During natural gas tensions in the region, Türkiye could deploy armed unmanned aerial vehicles (UAVs) more quickly from the converted Geçitkale Air Base than from mainland bases. Since May 2021, Bayraktar TB2 armed UAVs have been officially deployed to this base, and more advanced Akinci UAVs were showcased during a military parade in July 2024. These UAVs can strike Israel's natural gas platforms, naval assets, and strategic targets quickly. Additionally, Türkiye's advanced ATMACA anti-ship missiles, with a range exceeding 200 kilometers, directly threaten Israel's maritime infrastructure. Türkiye's new Typhoon ballistic missile can accurately strike targets up to 560 km away. According to Western intelligence reports, missile bases in Kyrenia and Famagusta are ready for deployment, marking Türkiye's first direct ballistic threat to Israel, with the capacity to strike Jerusalem, Tel Aviv, and Haifa Bay.

Meanwhile, the European Union continues security cooperation with Ankara despite its occupation of EU territory. This undermines the EU's credibility and poses a threat to Greece, Cyprus, and Israel. Türkiye's aggressive foreign policy, shaped by illegal occupations, sanctions violations, and links to extremist groups, aligns it more with rogue regimes than with NATO allies. Due to NATO's requirement for unanimous decision-making and Türkiye's tense relations within the alliance, Article 5 protection is unlikely to be invoked, even in unrelated conflicts. Regarding Northern Cyprus—which the international community recognizes as Cypriot territory—this possibility is virtually non-existent.

The threat is not limited to the military dimension. This occupied region lacks effective international oversight and has become a hub for terrorist financing and money laundering. Illegal funds from Iran and Türkiye are transferred to Hamas and other terrorist organizations through front companies. Documents

seized during the "Guardians of the Wall" (2021) and "Iron Swords" (2023) operations in Gaza revealed plans to establish an operational branch in Türkiye and Northern Cyprus to carry out attacks against Israelis in Europe. Additionally, a Jerusalem Force cell uncovered in 2023 was planning attacks on Israeli targets in Europe, showing Northern Cyprus is used as a safe haven for anti-Israel operations. Türkiye's control over Northern Cyprus enables strategic threats against Israel by circumventing sanctions. Hotels, casinos, universities, and ports in Northern Cyprus have reportedly become centers for espionage, blackmail, and intelligence operations carried out by Turkish security forces and organized crime networks, including 'honey trap' activities targeting international officials.

Israel does not seek to liberate Northern Cyprus. However, if the threat becomes critical, Israel must prepare an emergency plan to liberate the northern part of the island in coordination with Greece and Cyprus. Such an operation would neutralize reinforcements sent by Türkiye from the mainland, eliminate Northern Cyprus's air defense systems, destroy intelligence and command centers, and remove Turkish forces, reestablishing internationally recognized Cypriot sovereignty.

This emergency plan could be named 'Poseidon's Wrath,' inspired by the sea god Poseidon. The name symbolizes dominance over the seas and the devastating consequences of a worst-case scenario. It also emphasizes Israel's determination to protect strategic maritime assets and maintain vital sea lanes. The plan should remain an emergency contingency: Israel is not seeking conflict, but must be fully prepared. Even an Israeli strike on Iran's nuclear infrastructure, previously considered unlikely, ultimately occurred. The problematic Akkuyu Nuclear Power Plant project, which Türkiye is constructing on its Mediterranean coast and from which Russia withdrew support due to risks, offers lessons to learn." *

This provocative and false article illustrates the extent of Israel's aggressive stance in the region after its actions in Gaza and is crucial for understanding Türkiye and the TRNC's hostile and irrational ambitions regarding Cyprus. Although presented as Israel's political stance toward Türkiye, it functions as a psychological warfare tool designed to manipulate and mislead global public opinion. These claims, supported by falsehoods, have no connection to public

* Kıbrıs Postası, "İsrailli yazar Shay Gal'dan tepki çeken yazı: Türkler, Kuzey Kıbrıs'tan çıkarılmalı", (Erişim 13 Ağustos 2025)

diplomacy. The author designates Greece and the Greek Cypriot administration as Israel's allies against Türkiye and the TRNC and uses language catering to the Islamophobic and Turkophobic Orientalist mentality in the Western world, naming the so-called "operation" to 'liberate Cyprus from Turkish occupation' as 'Poseidon's Wrath,' referencing Greek mythology.

It is useful to focus on how to respond to this psychological warfare waged by Israel within the framework of public diplomacy. Türkiye continues to convey its views internationally and seek support from foreign public opinion through public diplomacy tools on issues concerning its interests. However, as with the Cyprus issue, Türkiye has achieved limited results, except with a few friendly countries such as Pakistan. Historical prejudices and current political interests in the Western world hinder understanding of Türkiye's legitimate policies. Therefore, implementing public diplomacy strategies with effective action plans and providing target audiences with detailed assessments is essential. Efforts must be made to prevent South Cyprus, admitted to the European Union without consideration of Turkish and Turkish Cypriot interests, from turning Cyprus into a new source of conflict with potential Israeli support. Israel's stance has elevated the Cyprus issue to a higher priority for Türkiye. A serious public diplomacy initiative is necessary to avoid being subjected to the psychological operations of a state that disregards human rights and international law.

DIE FRIEDENSOPERATION IN ZYPERN UND DIE PUBLIC DIPLOMACY DER TÜRKEI

Zypern, die zweitgrößte Insel im Mittelmeer, ging am 6. August 1571 von der venezianischen Herrschaft an das Osmanische Reich über, als Magosa von Sultan Selim II. erobert wurde. Nach dem Osmanisch-Russischen Krieg von 1878 wurde die Insel gemäß einem geheimen Abkommen, das am 4. Juni 1878 auf der Berliner Konferenz unterzeichnet wurde, vorübergehend an Großbritannien übergeben. Im Gegenzug versprach Großbritannien dem Osmanischen Reich Unterstützung. Mit dem Vertrag von Lausanne wurde die Souveränität über die Insel jedoch endgültig an das Vereinigte Königreich übertragen. Nach dem Zweiten Weltkrieg rebellierte die griechischen Zyprioten gegen die britische Herrschaft. Die von Oberst Grivas gegründete Terrororganisation EOKA kämpfte für die Annexion der Insel an Griechenland und versuchte dabei, die türkische Gemeinschaft einzuschüchtern und Zypern zu „enttürkisieren“.

Nach 1950 begann die Türkei, sich in den Westen zu integrieren, verzichtete jedoch auf eine Public Diplomacy, die ihre nationalen Interessen gegenüber der Außenwelt artikuliert und ihre Rechte verteidigt. In den 1950er Jahren begann Sedat Simavi, der Herausgeber der Zeitung Hürriyet, durch seine Veröffentlichungen das nationale Bewusstsein für Zypern zu schärfen. Das Thema wurde zu einer diplomatischen Priorität, als die Gefahr bestand, dass die Insel aus der britischen Kolonialherrschaft herausgelöst und an Griechenland angegliedert werden könnte (ENOSIS). Dank der effektiven Diplomatie von Fatin Rüştü Zorlu, dem Außenminister der Demokratischen Partei, der Zypern als „nationale Sache“ darstellte, wurde die türkische Nation für Zypern sensibilisiert.

Mit der Gründung der bikommunalen Republik Zypern im Jahr 1960 wurde das Problem ohne ENOSIS gelöst, und die Türkei glaubte, die Sicherheit der türkischen Gemeinschaft auf der Insel sei gewährleistet. Die Türkei, das Vereinigte Königreich und Griechenland wurden „Garantiemächte“ für die Republik Zypern. Mit den „blutigen Weihnachtsangriffen“ von 1963 änderten sich jedoch die Natur und das Ausmaß der Situation: Die EOKA-Bande begann, Türken anzugreifen, unschuldige Menschen zu töten und terroristische Aktivitäten gegen die britische Besatzung zu starten. Damit verschwand die bikommunale Republik Zypern in der Geschichte. Während einer Luftoperation

zur Unterstützung türkisch-zyprischer Kämpfer, die sich gegen griechisch-zyprische Angriffe in Erenköy wehrten, sowie zur Verhinderung des EOKA-Terrorismus, nahmen griechische Zyprer im August 1964 Kapitän Cengiz Topel gefangen, folterten ihn brutal und ermordeten ihn. Er war der erste Märtyrer der türkischen Luftwaffe, dessen Flugzeug abgeschossen wurde. Die türkische Gemeinschaft auf der Insel wurde vollständig belagert und in der Folgezeit gezwungen, ohne jegliche Rechte zu leben. Der griechisch-zyprische Präsident Erzbischof Makarios und die griechische Regierung waren sich über Enosis – die Annexion der Insel an Griechenland – einig und bemühten sich, dieses Ziel zu erreichen. Trotz aller Widrigkeiten war die Türkei entschlossen, die türkischen Zyprer zu verteidigen. Diese Entschlossenheit wurde durch einen Brief des US-Präsidenten Lyndon B. Johnson an den türkischen Premierminister İsmet İnönü infrage gestellt, der nach der türkischen Luftoperation von 1964 verfasst wurde. Der Brief war eine Warnung an die Türkei und verstieß gegen alle diplomatischen Normen.

Im Jahr 1967 machte die griechische Militärjunta unter Oberst Tassos Nikolaou Papadopoulos das Leben für die türkische Gemeinschaft in Zypern unerträglich. Während dieser Zeit versuchte die Türkei, die internationale Gemeinschaft von der Legitimität der türkischen Zyprer zu überzeugen. Allerdings scheiterte sie vollständig in ihren Bemühungen, die Außenwelt über das Problem zu informieren und einen Dialog mit den betroffenen Ländern über andere Wege als die traditionelle Diplomatie aufzubauen, da ihr zu dieser Zeit eine Strategie der öffentlichen Diplomatie fehlte. Nach ihrem Beitritt zur NATO im Jahr 1952 verfolgte die Türkei einen vollständig westlich orientierten, antikommunistischen Ansatz in ihrer öffentlichen Diplomatie, der keinen Raum für nationale Anliegen wie Zypern ließ. Folglich wurde kein allgemein akzeptierter strategischer Ansatz für die Public Diplomacy umgesetzt.

Am 15. Juli 1974 stürzte der EOKA-Führer Nikos Sampson Makarios durch einen Staatsstreich und erklärte sich zum Präsidenten Zyperns. Als Reaktion darauf hielt es die Türkei als Garantiemacht für angemessen, gemeinsam mit dem Vereinigten Königreich zu intervenieren. Da das Vereinigte Königreich diesen Vorschlag jedoch ablehnte, beschloss die Türkei, allein militärisch in Zypern zu intervenieren. Am Morgen des 20. Juli 1974 starteten die türkischen Streitkräfte eine amphibische Operation auf der Insel und machten damit ihr

legitimes Recht als Garantiemacht geltend. Nach der ersten Operation zwischen dem 21. und 22. Juli 1974 scheiterten die Verhandlungen in Genf zwischen der Türkei, der türkisch-zyprischen Gemeinschaft, dem Vereinigten Königreich, Griechenland und der griechisch-zyprischen Verwaltung. Daraufhin startete die Türkei zwischen dem 14. und 16. August 1974 die zweite Operation. Am 16. August 1974 legten die türkischen Streitkräfte und türkisch-zyprische Kämpfer die Grenzen der heutigen Türkischen Republik Nordzypren fest.

Nach der Annahme des Waffenstillstands schockten Bilder von Massenmorden die Welt und zeigten, vor welcher großen Gefahr die türkischen Zyprer gerettet worden waren. In den türkischen Dörfern Atlılar, Muratağa und Sandallar wurden Gräber von Türken entdeckt, die von griechisch-zyprischen Terroristen massakriert worden waren. Hätte die Türkei die Zypern-Friedensoperation nicht durchgeführt, würde heute zweifellos ein Völkermord an den Türken in Zypern stattfinden, ähnlich wie derzeit in Gaza. Die am 15. November 1983 von Rauf Denktaş, dem Führer der türkischen Gemeinschaft, gegründete Türkische Republik Nordzypren (KKTC) ist eine Belohnung für die Freiheit der türkischen Zyprer und der Preis, den sie in der Vergangenheit gezahlt haben. Die internationale Gemeinschaft weigert sich jedoch, die TRNC offiziell anzuerkennen. Mit der einseitigen Aufnahme der griechisch-zyprischen Verwaltung in die Europäische Union im Jahr 2004 versucht die internationale Gemeinschaft, den freien und demokratischen türkischen Staat Zypern mit Druck und Embargos in die Enge zu treiben. Die Türkei unterstützt die türkisch-zyprische Gemeinschaft uneingeschränkt und setzt sich dafür ein, dass sie ihren rechtmäßigen Platz in der entstehenden „türkischen Welt“ einnimmt – einer politischen, kulturellen und wirtschaftlichen globalen Einheit.

Angesichts der historischen Ereignisse und aktuellen Entwicklungen ist Zypern eines der wichtigsten Themen der öffentlichen Diplomatie der Türkei. Über die Sicherheit, das Wohlergehen und das Glück der türkischen Bevölkerung auf der Insel hinaus ist Zypern für die Sicherheit und die wirtschaftlichen Interessen der Türkei von außerordentlicher Bedeutung. In den letzten Jahren stellt die südliche Grenze der Türkei aufgrund zunehmender Instabilität und Konflikte eine ernsthafte Sicherheitsbedrohung dar. Zwar könnte die sich rasch entwickelnde militärische Macht und Technologie der Türkei diese Bedrohung neutralisieren, doch erfordern die offen zum Ausdruck gebrachten Ambitionen ihrer Gegner ein hohes Maß an Bereitschaft.

Im Folgenden verweisen wir auf einen Artikel von Shay Gal mit dem Titel „Nordzypern ist auch ein israelisches Problem“, der am 31. Juli 2025 in Israel Hayom veröffentlicht wurde. Wir glauben, dass er Ihnen helfen wird, diese Notwendigkeit besser zu verstehen:

„Zypern hat kürzlich den 51. Jahrestag der türkischen Invasion von 1974 begangen – ein Ereignis, das für die griechischen Zyprioten nach wie vor ein traumatisches Erlebnis ist. Jahrzehntlang betrachtete Israel diesen Konflikt als eine ferne griechisch-türkische Angelegenheit. Nun muss jedoch klar anerkannt werden: Nordzypern ist nicht nur ein Problem für die griechischen Zyprioten, sondern auch für Israel.“

In der Praxis fungiert Nordzypern als unbesetztes Gebiet, das der Türkei uneingeschränkte Handlungsfreiheit für terroristische Organisationen wie die Hamas und die iranische Quds-Truppe bietet. Seit der Invasion, die Tausende Todesopfer und die Vertreibung von Hunderttausenden zur Folge hatte, hat sich die Präsenz der Türkei kontinuierlich weiterentwickelt. Die Region ist zu einem Vorposten für das türkische Militär geworden.

Neben einer von Ankara unterstützten, geheimen terroristischen Infrastruktur wurden hier fortschrittliche Waffensysteme zur Überwachung der israelischen Militär- und Zivilkommunikation sowie Cyberüberwachungsinfrastruktur und Einrichtungen zur Signalaufklärung (SIGINT) stationiert. Laut durchgesickerten Geheimdienstdokumenten bezeichnen hochrangige türkische Beamte Nordzypern als „einen idealen Ort, an dem alles ohne polizeiliche oder gerichtliche Kontrolle möglich ist“.

Während der Spannungen um das Erdgas in der Region konnte die Türkei bewaffnete Drohnen (UAVs) von der umgebauten Geçitkale-Luftwaffenbasis viel schneller einsetzen als von ihren Stützpunkten auf dem Festland. Seit Mai 2021 sind auf dieser Basis offiziell bewaffnete Bayraktar-TB2-Drohnen stationiert, und im Juli 2024 wurden bei einer Militärparade noch fortschrittlichere Akinci-Drohnen vorgestellt. Diese unbemannten Flugzeuge können innerhalb kurzer Zeit Israels Erdgasplattformen, Marineeinheiten und strategische Ziele angreifen. Darüber hinaus bedrohen die fortschrittlichen ATMACA-Anti-Schiffsraketen der Türkei mit einer Reichweite von über 200 Kilometern direkt die kritische maritime Infrastruktur Israels. Außerdem kann die neue ballistische Rakete Typhoon der Türkei Ziele in einer Entfernung von bis zu 560 km präzise treffen. Laut westlichen Geheimdienstberichten sind Raketenbasen in Kyrenia und Famagusta einsatzbereit. Dies ist die erste direkte

ballistische Bedrohung Israels durch die Türkei, die Jerusalem, Tel Aviv und die Bucht von Haifa erreichen kann.

Unterdessen setzt die Europäische Union ihre Sicherheitszusammenarbeit mit Ankara trotz der Besetzung von EU-Gebiet fort. Dieser Widerspruch untergräbt die Glaubwürdigkeit der EU und stellt eine Bedrohung für Griechenland, Zypern und Israel dar. Die von illegalen Besetzungen, Verstößen gegen Sanktionen und Verbindungen zu extremistischen Gruppen geprägte aggressive Außenpolitik der Türkei bringt sie eher mit Schurkenregimes als mit ihren NATO-Verbündeten in Einklang. Aufgrund der Einstimmigkeitsregelung der NATO und der angespannten Beziehungen der Türkei innerhalb des Bündnisses ist es unwahrscheinlich, dass Artikel 5 zum Schutz herangezogen wird – selbst in nicht damit zusammenhängenden Konflikten. Im Falle Nordzyperns, das von der internationalen Gemeinschaft als zypriotisches Hoheitsgebiet anerkannt wird, ist diese Möglichkeit praktisch nicht gegeben.

Die Bedrohung beschränkt sich jedoch nicht nur auf den militärischen Bereich. Diese besetzte Region unterliegt keiner wirksamen internationalen Kontrolle und ist zu einem Zentrum für Terrorismusfinanzierung und Geldwäsche geworden. Illegale Gelder aus dem Iran und der Türkei werden über Scheinfirmen an die Hamas und andere terroristische Organisationen weitergeleitet. Bei den Operationen „Guardians of the Wall“ (2021) und „Iron Swords“ (2023) in Gaza enthüllten beschlagnahmte Dokumente, dass die Hamas die Einrichtung einer operativen Zelle in der Türkei und Nordzypern plante, die für Anschläge auf Israelis in Europa verantwortlich sein sollte. Darüber hinaus plante eine 2023 in der Region aufgedeckte Zelle der Jerusalem Force Anschläge auf israelische Ziele in Europa. Diese iranische Zelle zeigt, dass Nordzypern als sicherer Hafen für antiisraelische Operationen genutzt wird. In diesem Zusammenhang ermöglicht die Kontrolle Nordzyperns durch die Türkei der Türkei und dem Iran, ihre strategischen Drohungen gegen Israel unter Umgehung von Sanktionen zu verschärfen. Darüber hinaus sind Hotels, Kasinos, Universitäten und Häfen in Nordzypern Berichten zufolge zu geheimen Zentren für Spionage, Erpressung und Geheimdienstoperationen geworden, die von türkischen Sicherheitskräften und organisierten kriminellen Netzwerken durchgeführt werden. Zu diesen Operationen gehören auch „Honigfallen“-Aktivitäten, die sich gegen internationale Beamte richten.

Israel strebt keine Befreiung Nordzyperns an. Sollte die Bedrohung aus der Region jedoch kritisch werden, wird es seine strategische Position ändern müssen. In Abstimmung mit Griechenland und Zypern sollte Israel einen Notfallplan zur Befreiung des nördlichen Teils der Insel ausarbeiten. Eine solche Operation würde die vom Festland entsandten Verstärkungskräfte der Türkei neutralisieren, die Luftabwehrsysteme Nordzyperns ausschalten, Geheimdienst- und Kommandozentralen zerstören und letztlich die türkischen Streitkräfte aus der Region entfernen. Damit würde die international anerkannte Souveränität Zyperns wiederhergestellt.

Dieser Notfallplan könnte in Anlehnung an den Meeresgott Poseidon „Poseidons Zorn“ genannt werden. Der Name symbolisiert die Vorherrschaft über die Meere sowie die verheerenden Folgen eines Worst-Case-Szenarios. Zudem unterstreicht er die Entschlossenheit Israels, seine strategischen maritimen Vermögenswerte zu schützen und wichtige Seewege für die regionale Sicherheit offenzuhalten. Dieser Plan sollte jedoch nur eine Notfallmaßnahme bleiben. Israel strebt keinen Konflikt an, muss aber vollständig vorbereitet sein. Selbst ein israelischer Angriff auf die iranische Nuklearinfrastruktur, der zuvor als unwahrscheinlich galt, ist letztendlich doch erfolgt. Das problematische Kernkraftwerksprojekt Akkuyu, das die Türkei an ihrer Mittelmeerküste baut und von dem Russland aufgrund der damit verbundenen Risiken rasch seine Unterstützung zurückgezogen hat, ist eine wichtige Lehre.“

Dieser provokative und falsche Artikel zeigt das Ausmaß der aggressiven Haltung Israels in der Region nach seinen Aktionen im Gazastreifen und ist wichtig für das Verständnis der feindseligen und irrationalen Ambitionen der Türkei und der TRNZ in Bezug auf Zypern, das für sie von vitaler Bedeutung ist. Obwohl dieser Artikel als politische Haltung Israels gegenüber der Türkei dargestellt wird, wird er tatsächlich als Instrument der psychologischen Kriegsführung bewertet, um die weltweite öffentliche Meinung zu manipulieren und in die Irre zu führen. Diese Behauptungen, die mit Lügen untermauert werden, haben keinerlei Bezug zur öffentlichen Diplomatie. Der Autor erklärt Griechenland und die griechisch-zyprische Regierung zu Verbündeten Israels gegen die Türkei und die TRNZ und bedient sich einer Sprache, die der islamfeindlichen und türkfeindlichen orientalistischen Mentalität in der westlichen Welt entgegenkommt. So bezeichnet er die sogenannte „Operation“ zur „Befreiung Zyperns von der türkischen Besatzung“ in Anlehnung an die griechische Mythologie als „Zorn des Poseidon“.

Es wäre sinnvoll, sich darauf zu konzentrieren, wie im Rahmen der öffentlichen Diplomatie auf diese psychologische Kriegsführung Israels reagiert werden kann, das in Gaza den größten Völkermord der letzten Jahre gegen türkische Interessen verübt hat. Die Republik Türkei vermittelt weiterhin ihre Standpunkte nach außen und bemüht sich um Unterstützung durch die ausländische Öffentlichkeit, indem sie Instrumente der öffentlichen Diplomatie einsetzt, wenn es um Fragen geht, die ihre Interessen betreffen. Wie im Fall der Zypernfrage hat die Türkei jedoch außer mit einigen wenigen befreundeten Ländern wie Pakistan keine nennenswerten Ergebnisse erzielt. Vor allem historische Vorurteile und aktuelle politische Interessen in der westlichen Welt verhindern ein Verständnis für die legitime Politik der Türkei. Daher ist es unerlässlich, Strategien der öffentlichen Diplomatie mit wirksamen Aktionsplänen umzusetzen. Diese müssen der Zielgruppe eine detaillierte Einschätzung der Frage vermitteln. Es müssen Anstrengungen unternommen werden, um zu verhindern, dass Südzypern, das trotz Missachtung der Interessen der Türkei und der türkischen Zyprioten in die Europäische Union aufgenommen wurde, mit der Unterstützung, die es in naher Zukunft von Israel erhalten wird, aus der seit 1974 friedlichen Insel Zypern eine neue Konfliktquelle macht. Die Haltung Israels hat die Zypernfrage für die Türkei zu einer höheren Priorität gemacht. Offensichtlich ist eine ernsthafte Initiative im Bereich der Public Diplomacy erforderlich, um den psychologischen Operationen eines Staates, der Menschenrechte und internationales Recht missachtet, nicht ausgesetzt zu sein.

CHYPRE, L'OPÉRATION DE PAIX ET LA DIPLOMATIE PUBLIQUE DE LA TURQUIE

Chypre, la deuxième plus grande île de la Méditerranée, est passée de la domination vénitienne à l'Empire ottoman le 6 août 1571, lorsque Magosa a été conquise par le sultan Selim II. Après la guerre russo-ottomane de 1878, l'île fut temporairement cédée à la Grande-Bretagne en vertu d'un accord secret signé le 4 juin 1878 lors de la conférence de Berlin. En échange, la Grande-Bretagne promit son soutien à l'Empire ottoman. Cependant, avec le traité de Lausanne, la souveraineté sur l'île fut définitivement transférée au Royaume-Uni. Après la Seconde Guerre mondiale, les Chypriotes grecs se sont rebellés contre la domination britannique. L'organisation terroriste EOKA, fondée par le colonel Grivas, a lutté pour l'annexion de l'île à la Grèce, tentant d'intimider la communauté turque et de « déturquiser » Chypre.

Après 1950, la Turquie a commencé à s'intégrer à l'Occident, mais a renoncé à une diplomatie publique qui aurait permis d'articuler ses intérêts nationaux vis-à-vis du monde extérieur et de défendre ses droits. Dans les années 1950, Sedat Simavi, éditeur du journal Hürriyet, a commencé à sensibiliser l'opinion publique turque à la question chypriote à travers ses publications. La question est devenue une priorité diplomatique lorsque l'île a été menacée d'être retirée de la domination coloniale britannique et rattachée à la Grèce (ENOSIS). Grâce à la diplomatie efficace de Fatin Rüştü Zorlu, ministre des Affaires étrangères du Parti démocratique, qui a présenté Chypre comme une « cause nationale », la nation turque a été sensibilisée à la question chypriote.

Avec la création de la République bicommunautaire de Chypre en 1960, le problème a été résolu sans ENOSIS et la Turquie a estimé que la sécurité de la communauté turque sur l'île était garantie. La Turquie, le Royaume-Uni et la Grèce sont devenus les « puissances garantes » de la République de Chypre. Cependant, les « attaques sanglantes de Noël » de 1963 ont changé la nature et l'ampleur de la situation : le groupe EOKA a commencé à attaquer des Turcs, à tuer des innocents et à mener des activités terroristes contre l'occupation britannique. La République bicommunautaire de Chypre a ainsi disparu de l'histoire. Au cours d'une opération aérienne visant à soutenir les combattants chypriotes turcs qui se défendaient contre les attaques chypriotes grecques

à Erenköy et à empêcher le terrorisme de l'EOKA, les Chypriotes grecs ont capturé le capitaine Cengiz Topel en août 1964, l'ont brutalement torturé et assassiné. Il fut le premier martyr de l'armée de l'air turque dont l'avion fut abattu. La communauté turque de l'île fut complètement assiégée et contrainte de vivre sans aucun droit. Le président chypriote grec, l'archevêque Makarios, et le gouvernement grec s'étaient mis d'accord sur l'Enosis, l'annexion de l'île à la Grèce, et s'efforçaient d'atteindre cet objectif. Malgré toutes les difficultés, la Turquie était déterminée à défendre les Chypriotes turcs. Cette détermination a été remise en question par une lettre du président américain Lyndon B. Johnson au Premier ministre turc İsmet İnönü, rédigée après l'opération aérienne turque de 1964. Cette lettre était un avertissement à la Turquie et violait toutes les normes diplomatiques.

En 1967, la junte militaire grecque dirigée par le colonel Tassos Nikolaou Papadopoulos rendit la vie insupportable à la communauté turque de Chypre. Pendant cette période, la Turquie tenta de convaincre la communauté internationale de la légitimité des Chypriotes turcs. Cependant, elle échoua complètement dans ses efforts pour informer le monde extérieur du problème et établir un dialogue avec les pays concernés par d'autres moyens que la diplomatie traditionnelle, car elle ne disposait pas à l'époque d'une stratégie de diplomatie publique. Après son adhésion à l'OTAN en 1952, la Turquie a adopté une approche de la diplomatie publique entièrement orientée vers l'Occident et anticomuniste, qui ne laissait aucune place aux préoccupations nationales telles que Chypre. En conséquence, aucune approche stratégique généralement acceptée en matière de diplomatie publique n'a été mise en œuvre.

Le 15 juillet 1974, le chef de l'EOKA, Nikos Sampson, renversa Makarios par un coup d'État et se proclama président de Chypre. En réponse, la Turquie, en tant que puissance garante, jugea approprié d'intervenir conjointement avec le Royaume-Uni. Cependant, le Royaume-Uni ayant rejeté cette proposition, la Turquie a décidé d'intervenir militairement seule à Chypre. Le matin du 20 juillet 1974, les forces armées turques ont lancé une opération amphibie sur l'île, faisant ainsi valoir leur droit légitime en tant que puissance garante. Après la première opération, qui s'est déroulée du 21 au 22 juillet 1974, les négociations à Genève entre la Turquie, la communauté chypriote turque, le Royaume-Uni, la

Grèce et l'administration chypriote grecque ont échoué. La Turquie a alors lancé une deuxième opération entre le 14 et le 16 août 1974. Le 16 août 1974, les forces armées turques et les combattants chypriotes turcs ont fixé les frontières de l'actuelle République turque de Chypre du Nord.

Après l'acceptation du cessez-le-feu, des images de massacres ont choqué le monde entier et montré le grave danger auquel les Chypriotes turcs avaient été sauvés. Dans les villages turcs d'Atlılar, Muratağa et Sandallar, des tombes de Turcs massacrés par des terroristes chypriotes grecs ont été découvertes. Si la Turquie n'avait pas mené l'opération de paix à Chypre, un génocide des Turcs de Chypre aurait sans aucun doute eu lieu aujourd'hui, similaire à celui qui se déroule actuellement à Gaza. Fondée le 15 novembre 1983 par Rauf Denktaş, le leader de la communauté turque, la République turque de Chypre du Nord (KKTC) est une récompense pour la liberté des Chypriotes turcs et le prix qu'ils ont payé dans le passé. Cependant, la communauté internationale refuse de reconnaître officiellement la TRNC. Avec l'adhésion unilatérale de l'administration chypriote grecque à l'Union européenne en 2004, la communauté internationale tente de mettre sous pression et d'embargo l'État turc libre et démocratique de Chypre. La Turquie soutient sans réserve la communauté chypriote turque et s'engage à ce qu'elle occupe la place qui lui revient dans le « monde turc » en émergence, une entité politique, culturelle et économique mondiale.

Compte tenu des événements historiques et des développements actuels, Chypre est l'un des thèmes les plus importants de la diplomatie publique turque. Au-delà de la sécurité, du bien-être et du bonheur de la population turque vivant sur l'île, Chypre revêt une importance capitale pour la sécurité et les intérêts économiques de la Turquie. Ces dernières années, la frontière sud de la Turquie constitue une menace sérieuse pour la sécurité en raison de l'instabilité et des conflits croissants. Si la puissance militaire et la technologie en rapide évolution de la Turquie pourraient neutraliser cette menace, les ambitions ouvertement exprimées par ses adversaires exigent toutefois un haut degré de vigilance.

Nous renvoyons ci-après à un article de Shay Gal intitulé « Le nord de Chypre est aussi un problème israélien », publié le 31 juillet 2025 dans Israel Hayom. Nous pensons qu'il vous aidera à mieux comprendre cette nécessité:

« Chypre a récemment commémoré le 51^e anniversaire de l'invasion turque de 1974, un événement qui reste traumatisant pour les Chypriotes grecs. Pendant des décennies, Israël a considéré ce conflit comme une affaire greco-turque lointaine. Mais il faut désormais reconnaître clairement que le nord de Chypre n'est pas seulement un problème pour les Chypriotes grecs, mais aussi pour Israël.

Dans la pratique, le nord de Chypre est un territoire non occupé qui offre à la Turquie une liberté d'action totale pour des organisations terroristes telles que le Hamas et les forces Qods iraniennes. Depuis l'invasion, qui a fait des milliers de morts et provoqué le déplacement de centaines de milliers de personnes, la présence turque n'a cessé de se renforcer. La région est devenue un avant-poste de l'armée turque.

Outre une infrastructure terroriste secrète soutenue par Ankara, des systèmes d'armes sophistiqués ont été déployés ici pour surveiller les communications militaires et civiles israéliennes, ainsi que des infrastructures de cyber-surveillance et des installations de renseignement d'origine électromagnétique (SIGINT). Selon des documents secrets divulgués, de hauts responsables turcs qualifient le nord de Chypre d'« endroit idéal où tout est possible sans contrôle policier ou judiciaire ».

Pendant les tensions autour du gaz naturel dans la région, la Turquie a pu déployer des drones armés (UAV) depuis la base aérienne réaménagée de Geçitkale beaucoup plus rapidement que depuis ses bases sur le continent. Depuis mai 2021, des drones Bayraktar TB2 officiellement armés sont stationnés sur cette base et, en juillet 2024, des drones Akinci encore plus sophistiqués ont été présentés lors d'un défilé militaire. Ces avions sans pilote peuvent attaquer en peu de temps les plateformes de gaz naturel, les unités navales et les cibles stratégiques d'Israël. De plus, les missiles antinavires ATMACA sophistiqués de la Turquie, d'une portée de plus de 200 kilomètres, menacent directement les infrastructures maritimes critiques d'Israël. En outre, le nouveau missile balistique Typhoon de la Turquie peut atteindre avec précision des cibles situées à une distance pouvant atteindre 560 km. Selon des rapports des services secrets occidentaux, des bases de missiles à Kyrenia et Famagouste sont opérationnelles. Il s'agit de la première menace balistique directe de la Turquie contre Israël, capable d'atteindre Jérusalem, Tel Aviv et la baie de Haïfa.

Pendant ce temps, l'Union européenne poursuit sa coopération en matière de sécurité avec Ankara malgré l'occupation d'un territoire de l'UE. Cette contradiction sape la crédibilité de l'UE et constitue une menace pour la Grèce, Chypre et Israël. La politique étrangère agressive de la Turquie, caractérisée par des occupations illégales, des violations de sanctions et des liens avec des groupes extrémistes, la rapproche davantage des régimes voyous que de ses alliés de l'OTAN. En raison de la règle de l'unanimité au sein de l'OTAN et des relations tendues de la Turquie au sein de l'alliance, il est peu probable que l'article 5 soit invoqué pour assurer la protection, même dans des conflits non liés. Dans le cas de la partie nord de Chypre, reconnue par la communauté internationale comme territoire chypriote, cette possibilité est pratiquement inexistante.

Cependant, la menace ne se limite pas au domaine militaire. Cette région occupée n'est soumise à aucun contrôle international efficace et est devenue un centre de financement du terrorisme et de blanchiment d'argent. Des fonds illégaux provenant d'Iran et de Turquie sont transférés au Hamas et à d'autres organisations terroristes par l'intermédiaire de sociétés écrans. Lors des opérations « Guardians of the Wall » (2021) et « Iron Swords » (2023) à Gaza, des documents saisis ont révélé que le Hamas prévoyait de mettre en place une cellule opérationnelle en Turquie et dans le nord de Chypre. Celle-ci devait être chargée de commettre des attentats contre des Israéliens en Europe. En outre, une cellule de la Jerusalem Force découverte dans la région en 2023 prévoyait des attentats contre des cibles israéliennes en Europe. Cette cellule iranienne montre que le nord de Chypre est utilisé comme refuge pour des opérations anti-israéliennes. Dans ce contexte, le contrôle du nord de Chypre par la Turquie permet à la Turquie et à l'Iran de renforcer leurs menaces stratégiques contre Israël en contournant les sanctions. En outre, selon certaines informations, les hôtels, les casinos, les universités et les ports de Chypre du Nord seraient devenus des centres secrets d'espionnage, de chantage et d'opérations de renseignement menées par les forces de sécurité turques et des réseaux criminels organisés. Ces opérations comprennent également des activités de « pièges à miel » visant des fonctionnaires internationaux.

Israël ne cherche pas à libérer le nord de Chypre. Toutefois, si la menace provenant de cette région devenait critique, il devrait modifier sa position stratégique. En coordination avec la Grèce et Chypre, Israël devrait élaborer un plan d'urgence pour

libérer la partie nord de l'île. Une telle opération neutraliserait les forces de renfort turques envoyées depuis le continent, détruirait les systèmes de défense aérienne du nord de Chypre, détruirait les centres de renseignement et de commandement et, finalement, expulserait les forces armées turques de la région. La souveraineté internationalement reconnue de Chypre serait ainsi rétablie.

Ce plan d'urgence pourrait être baptisé « La colère de Poséidon », en référence au dieu de la mer. Ce nom symbolise la domination des mers et les conséquences dévastatrices d'un scénario catastrophe. Il souligne également la détermination d'Israël à protéger ses actifs maritimes stratégiques et à maintenir ouvertes les voies maritimes importantes pour la sécurité régionale. Ce plan ne devrait toutefois rester qu'une mesure d'urgence. Israël ne cherche pas le conflit, mais doit être parfaitement préparé. Même une attaque israélienne contre les infrastructures nucléaires iraniennes, qui semblait auparavant improbable, a finalement eu lieu. Le projet controversé de centrale nucléaire d'Akkuyu, que la Turquie construit sur sa côte méditerranéenne et auquel la Russie a rapidement retiré son soutien en raison des risques qu'il comporte, est une leçon importante."

Cet article provocateur et mensonger montre l'ampleur de l'attitude agressive d'Israël dans la région après ses actions dans la bande de Gaza. Il est important pour comprendre les ambitions hostiles et irrationnelles de la Turquie et de la TRNZ à l'égard de Chypre, qui revêt une importance vitale pour eux. Bien que cet article soit présenté comme une prise de position politique d'Israël à l'égard de la Turquie, il est en réalité considéré comme un instrument de guerre psychologique. Il vise à manipuler et à tromper l'opinion publique mondiale. Ces affirmations, étayées par des mensonges, n'ont aucun rapport avec la diplomatie publique. L'auteur déclare que la Grèce et le gouvernement chypriote grec sont des alliés d'Israël contre la Turquie et la TRNZ. Il utilise un langage qui correspond à la mentalité orientaliste islamophobe et turcophobe du monde occidental. Il qualifie ainsi la soi-disant « opération » visant à « libérer Chypre de l'occupation turque » de « colère de Poséidon », en référence à la mythologie grecque.

Il serait judicieux de se concentrer sur la manière dont la diplomatie publique peut réagir à cette guerre psychologique menée par Israël, qui a commis à Gaza le plus grand génocide de ces dernières années contre les intérêts turcs. La

République de Turquie continue de faire connaître ses positions à l'étranger et de solliciter le soutien de l'opinion publique étrangère en utilisant les instruments de la diplomatie publique lorsqu'il s'agit de questions qui touchent à ses intérêts. Toutefois, comme dans le cas de la question chypriote, la Turquie n'a obtenu aucun résultat notable, à l'exception de quelques pays amis tels que le Pakistan. Ce sont surtout les préjugés historiques et les intérêts politiques actuels du monde occidental qui empêchent de comprendre la politique légitime de la Turquie. Il est donc indispensable de mettre en œuvre des stratégies de diplomatie publique assorties de plans d'action efficaces. Ceux-ci doivent fournir au groupe cible une évaluation détaillée de la question. Des efforts doivent être faits pour empêcher que le sud de Chypre, qui a été admis dans l'Union européenne malgré le mépris des intérêts de la Turquie et des Chypriotes turcs, ne transforme, avec le soutien qu'il recevra prochainement d'Israël, l'île de Chypre, pacifique depuis 1974, en une nouvelle source de conflit. L'attitude d'Israël a fait de la question chypriote une priorité pour la Turquie. Il est évident qu'une initiative sérieuse en matière de diplomatie publique est nécessaire pour ne pas être exposé aux opérations psychologiques d'un État qui ne respecte pas les droits de l'homme et le droit national.

30 AĞUSTOS'TAN 15 TEMMUZ'A

26 Temmuz 1922 sabahı, TBMM Orduları Başkomutanı Gazi Mustafa Kemal'in tarihi "Ordular! İlk hedefiniz Akdeniz'dir. İleri!" emriyle başlayan Büyük Taarruz, 30 Ağustos günü Kütahya-Dumlupınar yakınlarında icra edilen Başkomutanlık Meydan Savaşı ve 9 Eylül'de İzmir'in geri alınmasıyla Türk Milleti'ni Büyük Zafer'e ulaştırmıştır. Böylece esir edilmek, hatta yok edilmek istenen Türkiye, bu emellerin sahiplerini hüsrana uğratmış ve küllerinden yeniden doğmuştur.



ملی اردو، پریشان برصورتده حال رجعتده بولونان دشمنی بی امان بر تعقیب ایله قورولا یورد۔
۳۰ آغستہ، صبح، اردو مزك صول جناح، ایلہ مرکزی ۵۵ کلومتر و مسافہ قطار
حرکاتی بالذات مصطفی کمال پاشا اداره ایتدی۔ تعرضه مژك دهشتی
۱۸۰,۰۰۰ کشیك دشمن اردوسی همان کاملاً احیا ایلدی

استانبولده (توحید افکار)

15 Temmuz 2016 Cuma akşamı, yaklaşık kırk yıllık bir hazırlık döneminden sonra Türkiye'yi diz çöktürmek ve işgal amacıyla başlatılan kanlı darbe girişimi, bu emelleri güdenlerin bir kez daha ne büyük bir hesap hatası yaptığını göstermiştir. 252 şehit ve 2.789 gazi, Türkiye'nin demokratik ve milli devletini yıkmaya kalkışanların bu niyetlerini hüsrana uğratmıştır. Böylesine bir "askeri" darbeye karşı gerçekleştirilen halk direnişi, yakın tarihte benzeri görülmemiştir.



Ne var ki, terör örgütünün bu hain girişiminin bazı ülkelerde neredeyse sempati ile karşılandığına tanık olunmuştur. FETÖ mensupları çeşitli ülkelere kaçmış ve dost ile müttefik ülkeler tarafından dahi koruma altına alınmış, faaliyetlerinin devamına izin verilmiştir. Bu siyasal tutum karşısında, klasik diplomasiinin alacağı azimli tavrın ötesinde, stratejik akılla hazırlanacak bir kamu diplomasisi eylem planı elzem görülmektedir. Bu planın yürütülmesi için geniş bir paydaş yelpazesine ihtiyaç vardır. Türkiye'nin son yıllarda gelişen kamu diplomasisi altyapısının bu alanda da başarılı olamaması için hiçbir neden yoktur.



Değerli okurlarımız, kadam.istinye.edu.tr adresli web sayfamızı da izlemenizi ve eleştirilerinizi kadam@istinye.edu.tr adresimize iletmenizi istirham ediyoruz.