

Değerli İstinyeliler,
Kıymetli Okurlarımız,

Bülten'in bu sayısında kamu diplomasisi kapsamında farklı konuları ele aldık. Öncelikle, tarih kitaplarında yer alan ve kolektif hafızalarda kuşaktan kuşağa aktarılan algıların kamu diplomasisi üzerindeki etkisini tartıştık. Kolektif hafızada yaşatılan ve ideolojik altyapıların oluşumuna katkı sağlayan bu algıların, barışçıl diyaloglara engel teşkil edebildiğini çeşitli örneklerle ortaya koyduk.

Bir diğer yazımızda ise barış ve savaş dönemlerinde uygulanan psikolojik harekât yöntemlerine odaklandık. Türkiye'yi de yakından ilgilendiren bölgesel çatışmalar bağlamında, savaşan tarafların psikolojik harekât aracılığıyla yürüttükleri algı yönetimini değerlendirdik. Bu yöntemlerin kamu diplomasisi ile nasıl ayrıştığını ve olası etkilerini tartıştık.

KADAM tarafından daha önce web sayfamızda duyurulan "Kamu Diplomasisi Sertifika Programı" hakkında da bu sayımızda ayrıntılı bilgi sunuyoruz. Değişik meslek gruplarından adaylara ve öğrencilere yönelik bu program ile kamu diplomasisine olan ilgiyi artırmayı hedefliyoruz. Sertifika programımızı sonbahar aylarında başlatmayı planlıyoruz.

Son olarak, planlama aşamasında olduğumuz "Dünya Sorunları ve Kamu Diplomasisi" (World Affairs and Public Diplomacy) başlıklı iki dilli dijital dergimiz için makale çağrılarını paylaşıyoruz. Dergimizin, bu yılın sonbahar aylarında yayına girmesiyle birlikte KADAM'ın alana bilimsel katkısının daha da güçleneceğine inanıyoruz.

Saygılarımızla, iyi okumalar dileriz.
KADAM Yönetim Kurulu

İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ'NDE MEZUNİYET COŞKUSU KAMPÜSÜMÜZÜ SARDI



KADAM ailesi olarak, bu özel günde mezunlarımızla gurur duyduk. Onları başarı dolu bir geleceğe uğurladık.

KOLEKTİF HAFIZANIN ULUSLARARASI ALGILARIN İNŞASINDAKİ ETKİSİNİN KAMU DİPLOMASİSİ BAKIMINDAN ÖNEMİ



Siyasal karar vericilerin, geçmişten bugüne nesilden nesile taşınan ve zaman içinde tahrifata uğrayan, gerçek ile mitoloji arasındaki algıları kullanarak bunları sıklıkla siyasetlerinin temeli olarak değerlendirmeleri sıkça rastlanan bir durumdur. Böylece, kolektif hafızaya nakşedilmiş olan algılar günümüz politikacıları tarafından araştırmıştır. Ayrıca, toplumların kolektif hafızaları sosyalleşme ve eğitim süreçlerinde sürekli olarak yeniden üretilmekte ve ideolojik alanlarda belirleyici bir rol oynamaktadır.

Kolektif hafıza, bireysel hatıralardan farklı olarak sosyal kurumlar ve kişiler aracılığıyla oluşturulan ve bugüne aktarılan ortak bir geçmiş algısını ifade eder. Bu hafıza, özellikle medya, eğitim sistemleri ve anıtların pratikleri aracılığıyla pekiştirilir. Toplumlar, geçmişte yaşanan olaylara verdikleri anlamı, günümüzün politik ve kültürel pozisyonları doğrultusunda yeniden yorumlarlar.

Toplumların geçmişle kurduğu ilişki, yalnızca geçmişin kendisini değil, bugünün sosyal, politik ve kültürel yapısını da etkilemektedir. Bu bağlamda kolektif hafıza, bir toplumun hem kendisini hem de diğer toplumları nasıl algıladığını belirleyen temel yapılardan biridir. Sınır-ötesi sosyal ilişkilerden, devletler arasındaki siyasal münasebetlere kadar birçok alanda bu hafızanın etkisi hissedilmektedir.

Kolektif hafıza, geçmişe ait yorumların siyasi elitlerin kimliklerini ve anlayışlarını etkilemesiyle yukarıdan aşağıya kamuoylarının duruşunu da şekillendirmektedir. Kanaat önderlerinin açıklamaları kolektif hafızayı pekiştirmekte, ulusal bilincin farklı toplumları ötekileştirme ve ben-merkezci doğrultuda gelişmesine hizmet etmektedir. Oluşturulan söylemler, tarihte vuku bulanların güncel etki ve anlayışlarla yeniden yorumlanması ile, esasen tanımlanması zor olan tarihteki olgu ve olayların güncel siyasal ihtiyaçlara göre değiştirilmesidir.

Günümüzde, toplumlar arasındaki ilişkilere daha barışçı ve karşılıklı anlayış temelinde katkı sağlama amacı taşıyan kamu diplomasisinin farklı araçlarla uygulanması sırasında, hedef toplumun kolektif hafızasına nakşedilmiş olan algılar, iyi ilişkilerin oluşturulmasında önemli bir engel olmaktadır. Tabiatıyla, kolektif hafızanın etkisi altındaki algıların kolaylıkla değiştirilmesi ve uygun bir diyalog ortamının tesisi kolay değildir. Fakat kamu diplomasisinin barışçı ilişkilere yapacağı katkıdan bu nedenle vazgeçmek de doğru değildir. O hâlde, kamu diplomasisi uygulanacak hedef toplumun kolektif hafızasında yer alan algılar hakkında doğru bilgi sahibi olunmalıdır. Böylece, genellikle tahrifata uğramış bilgilerin etkilediği kolektif hafızadaki algılara karşı oluşturulacak söylemin de etkili olması sağlanmış olacaktır.

THE IMPORTANCE OF COLLECTIVE MEMORY IN SHAPING INTERNATIONAL PERCEPTIONS FROM A PUBLIC DIPLOMACY PERSPECTIVE

It is a common occurrence for political decision-makers to use perceptions of the past—transmitted from generation to generation and often distorted over time—frequently as a foundation for their policies. In this way, perceptions engraved in collective memory are instrumentalized by today's politicians. Moreover, collective memories of societies are continuously reproduced through socialization and education processes, and they play a decisive role in shaping ideological frameworks.

Unlike individual memories, collective memory refers to a shared perception of the past, constructed through institutions and individuals and transmitted to the present. This memory is reinforced particularly through media, educational systems, and practices of memorialization. Societies reinterpret the meaning they attribute to historical events in light of their current political and cultural positions.

The relationship that societies establish with the past influences not only the past itself but also the social, political, and cultural structures of the present. In this context, collective memory is one of the fundamental structures that shapes how a society perceives itself and others. The impact of this memory can be observed in many areas, ranging from transnational social relations to political interactions between states.

Collective memory influences the identities and perceptions of political elites through their interpretations of the past, thereby shaping public opinion from the top down. The statements of opinion leaders reinforce collective memory and contribute to the development of a national consciousness that tends to otherize different societies and evolve in a self-centered direction. The discourses thus constructed represent a reinterpretation of historical facts and events—often difficult to define—under the influence of contemporary understandings, and their adaptation to current political needs.

Today, when various tools of public diplomacy—designed to foster more peaceful and mutually understanding relations between societies—are put into practice, the perceptions embedded in the collective memory of the target society may present a significant obstacle to building positive relations. Naturally, it is not easy to alter perceptions shaped by collective memory or to establish an appropriate environment for dialogue. However, this should not lead to abandoning the potential of public diplomacy to contribute to peaceful relations. Therefore, a sound understanding of the perceptions embedded in the collective memory of the target society is essential when implementing public diplomacy initiatives. In this way, the discourse developed in response to these perceptions—often shaped by distorted information—will be more effective.

DIE BEDEUTUNG DES KOLLEKTIVEN GEDÄCHTNISSES FÜR DIE GESTALTUNG INTERNATIONALER WAHRNEHMUNGEN AUS SICHT DER ÖFFENTLICHEN DIPLOMATIE

Es ist üblich, dass politische Entscheidungsträger Wahrnehmungen der Vergangenheit nutzen, die von Generation zu Generation weitergegeben und dabei verzerrt wurden, und diese häufig als Grundlage für ihre Politik verwenden. Somit werden die im kollektiven Gedächtnis verankerten Wahrnehmungen von den Politikern der Gegenwart instrumentalisiert. In ähnlicher Weise werden die kollektiven Erinnerungen einer Gesellschaft in Sozialisations- und Bildungsprozessen ständig reproduziert und spielen im ideologischen Bereich eine entscheidende Rolle.



Im Gegensatz zu individuellen Erinnerungen ist das kollektive Gedächtnis eine gemeinsame Wahrnehmung der Vergangenheit, die durch soziale Institutionen und Individuen geprägt und in die Gegenwart übertragen wird. Diese Erinnerung wird insbesondere durch Medien, Bildungssysteme und Gedenkpraktiken verstärkt. Gesellschaften interpretieren die Bedeutung, die sie vergangenen Ereignissen beimessen, im Lichte ihrer aktuellen politischen und kulturellen Positionen neu.

Die Beziehung, die Gesellschaften zur Vergangenheit aufbauen, wirkt sich nicht nur auf die Vergangenheit selbst aus, sondern auch auf die soziale, politische und kulturelle Struktur der Gegenwart. In diesem Zusammenhang ist das kollektive Gedächtnis eine der grundlegenden Strukturen, die bestimmt, wie eine Gesellschaft sich selbst und andere Gesellschaften wahrnimmt. Der Einfluss dieses Gedächtnisses ist in vielen Bereichen zu spüren – von grenzüberschreitenden sozialen Beziehungen bis hin zu politischen Beziehungen zwischen Staaten.

Das kollektive Gedächtnis beeinflusst die Identitäten und das Verständnis der politischen Eliten durch Interpretationen der Vergangenheit und prägt die öffentliche Meinung von oben nach unten. Die Aussagen von Meinungsführern verstärken das kollektive Gedächtnis und tragen zur Entwicklung eines nationalen Bewusstseins bei, das andere Gesellschaften ausgrenzt und eine egozentrische Ausrichtung annimmt. Die so entstandenen Diskurse stellen im Wesentlichen eine Neuinterpretation historischer Ereignisse und Phänomene dar – beeinflusst von aktuellen Perspektiven –, wobei diese oft schwer eindeutig zu definieren sind und an gegenwärtige politische Bedürfnisse angepasst werden.

Heute stellen die im kollektiven Gedächtnis der Zielgesellschaft verankerten Wahrnehmungen ein erhebliches Hindernis für den Aufbau guter Beziehungen dar, wenn die verschiedenen Instrumente der öffentlichen Diplomatie eingesetzt werden, die auf friedlichere und von gegenseitigem Verständnis geprägte Beziehungen zwischen Gesellschaften abzielen. Natürlich ist es nicht einfach, die vom kollektiven Gedächtnis beeinflussten Wahrnehmungen zu verändern oder ein geeignetes Dialogumfeld zu schaffen. Es wäre jedoch nicht richtig, aus diesem Grund auf den Beitrag zu verzichten, den die öffentliche Diplomatie zu friedlichen Beziehungen leisten kann. Daher ist es notwendig, über präzise Informationen zu den Wahrnehmungen im kollektiven Gedächtnis der Zielgesellschaft zu verfügen, in der öffentliche Diplomatie betrieben werden soll. Auf diese Weise kann auch der Diskurs, der sich mit diesen – oft durch verzerrte Informationen geprägten – Wahrnehmungen auseinandersetzt, wirksam gestaltet werden.

L'IMPORTANCE DE LA MÉMOIRE COLLECTIVE DANS LA FORMATION DES PERCEPTIONS INTERNATIONALES DU POINT DE VUE DE LA DIPLOMATIE PUBLIQUE

Il est courant que les décideurs politiques utilisent des perceptions du passé qui ont été transmises de génération en génération et déformées au fil du temps, souvent en s'en servant comme base pour leurs politiques. Ainsi, les perceptions gravées dans la mémoire collective sont instrumentalisées par les politiciens d'aujourd'hui. De même, les mémoires collectives des sociétés sont constamment reproduites dans les processus de socialisation et d'éducation, et jouent un rôle décisif dans la sphère idéologique.

Contrairement aux mémoires individuelles, la mémoire collective est une perception commune du passé qui se forme à travers les institutions sociales et les individus, et se transmet jusqu'à aujourd'hui. Cette mémoire est renforcée par les médias, les systèmes éducatifs et les pratiques de commémoration. Les sociétés réinterprètent la signification qu'elles attribuent aux événements passés à la lumière de leurs positions politiques et culturelles actuelles.

La relation que les sociétés établissent avec le passé affecte non seulement le passé lui-même, mais aussi la structure sociale, politique et culturelle du présent. Dans ce contexte, la mémoire collective est l'une des structures fondamentales qui déterminent la façon dont une société se perçoit elle-même et perçoit les autres sociétés. L'influence de cette mémoire se fait sentir dans de nombreux domaines, des relations sociales transfrontalières aux relations politiques entre les États.

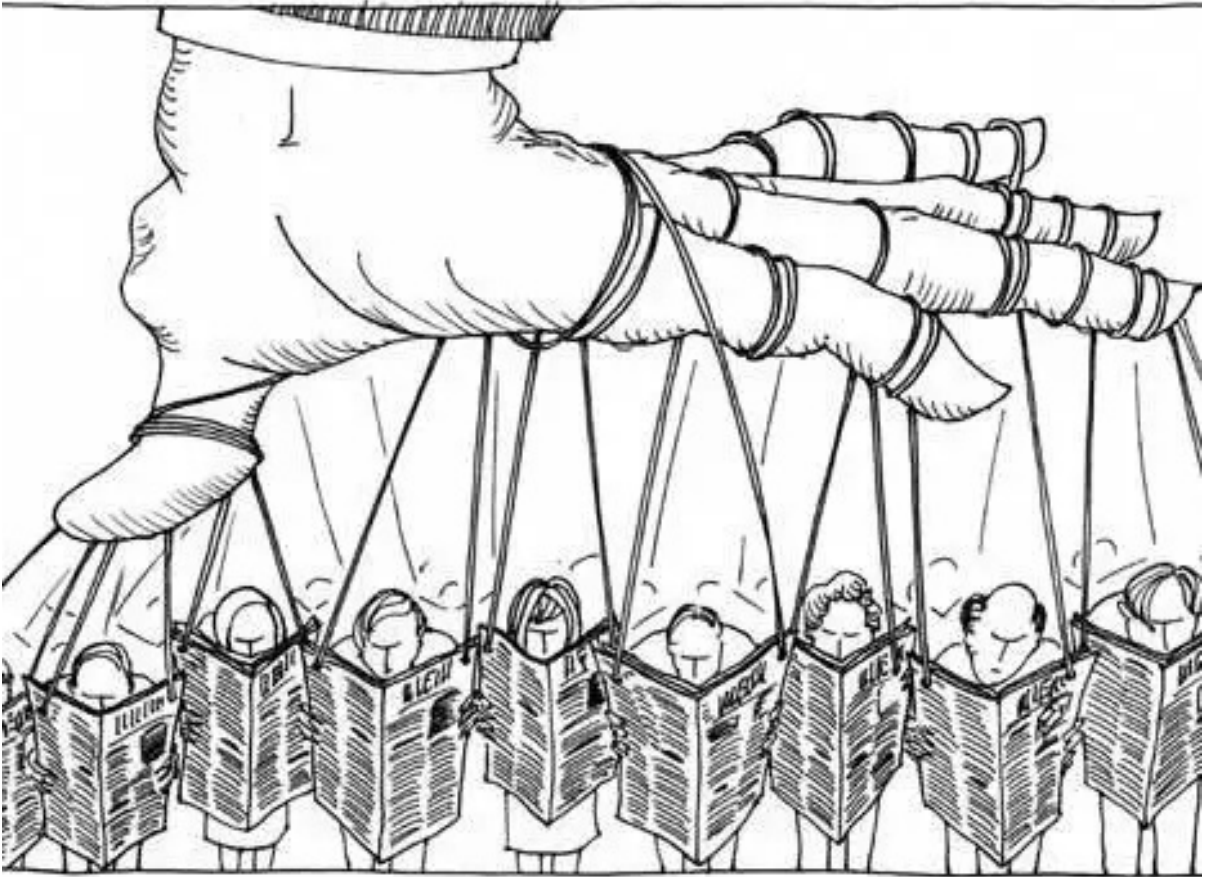
La mémoire collective influence l'identité et la compréhension des élites politiques à travers l'interprétation du passé, façonnant l'opinion publique de haut en bas. Les déclarations des leaders d'opinion renforcent la mémoire collective et contribuent à développer une conscience nationale qui tend à exclure les autres sociétés et à se centrer sur elle-même. Les discours créés sont essentiellement une réinterprétation des événements et phénomènes historiques difficiles à définir avec les influences et les compréhensions actuelles, et leur modification en fonction des besoins politiques actuels.



Aujourd'hui, les perceptions ancrées dans la mémoire collective de la société cible constituent un obstacle important à l'établissement de bonnes relations lors de l'application des différents outils de la diplomatie publique, qui vise à contribuer à des relations plus pacifiques et mutuellement compréhensives entre les sociétés. Naturellement, il n'est pas facile de changer les perceptions influencées par la mémoire collective et d'établir un environnement de dialogue approprié. Cependant, il n'est pas juste de renoncer à la contribution que la diplomatie publique peut apporter aux relations pacifiques pour cette raison. Il est donc nécessaire de disposer d'informations précises sur les perceptions présentes dans la mémoire collective de la société cible où la diplomatie publique sera mise en œuvre. De cette manière, le discours créé à l'encontre des perceptions présentes dans la mémoire collective, souvent influencées par des informations déformées, sera également efficace.

BARIŞTA VE SICAK SAVAŞTA PSİKOLOJİK HAREKÂT

Son birkaç yıldır, Türkiye'nin de içinde bulunduğu bölge, sıcak savaşlara sahne olmaktadır. Şubat 2022'de başlayan Rusya-Ukrayna Savaşı, Ekim 2023'te patlak veren İsrail-Hamas Savaşı ve en son, sadece Mayıs 2025'te 12 gün süren İsrail-ABD-İran çatışması, bölgenin tamamını istikrarsızlaştıran kanlı çatışmalardır. Esasen, Ortadoğu'da İsrail'in Güney Lübnan, Batı Şeria ve Yemen'e yönelik askeri harekâtları, bölgenin nasıl bir barut fıçısı hâline geldiğinin somut göstergeleridir. Bu arada, Kafkasya'da 2020 yılında Azerbaycan'ın Ermeni işgalinden kısmen kurtardığı Karabağ'ın 2024 yılında tamamen temizlenmesi, bölgede uzun süren çatışmanın sonuna yaklaşıldığına işaret etmektedir. Ermenistan'ın bozuk ekonomisini düzeltme adına Türkiye ve Azerbaycan ile ilişkilerini normalleştirme arzusu, ülkedeki diaspora bağlantılı güçlerin darbe girişimine dahi yol açabilmiştir. Ancak, bölgenin bu kesiminde barışçı ilişkilere doğru bir fırsatın yaklaştığını söylemek yanlış olmayacaktır.



Devletler, çıkarlarını korumak amacıyla barış ya da savaş dönemlerinde çeşitli yöntemlere başvururlar. Bu yöntemlerin başında, pejoratif anlam taşımasına rağmen kullanımı vazgeçilmez olan propaganda gelir. Propaganda, hedefteki kişi veya toplumu aldatmayı ve arzu edilen doğrultuda algılarını yönetmeyi amaçlar. Ancak propaganda, kamu diplomasisiyle amaç bakımından örtüşmez. Kamu diplomasisi diyalog ve karşılıklı dinlemeyi öngörür; farklı alanlarıyla hedef toplum üzerinde gerçekliği esas alır ve devlet diplomasisinin sivil destekçisi konumundadır.

Psikolojik harekât ise, her ne pahasına olursa olsun, belli bir stratejik ve taktik anlayışla hedefi yanıltmak ve algıları yönetmek için gerçekleştirilir. Bu bağlamda beyaz, gri ve siyah propaganda yöntemleri yaygın olarak kullanılır. Psikolojik harekât, hedef toplumu istikrarsızlaştırmak, halkın algılarıyla oynamak ve böylece amaçlanan sonuca ulaşmak için hem barışta hem de savaşta sıkça uygulanır. Hükümetlerin ve toplumların çıkarlarını zedeleyen bu tür harekâtlara karşı dikkatli olmaları ve gerekli tedbirleri almaları hayati önem taşır.

Son İsrail-İran çatışmasında, İran'daki sivil yerleşim yerleri, okullar ve hastanelere yönelik saldırıların, saldıran tarafın psikolojik harekâtıyla medya ve kamuoyuna yansıtılması engellenmiştir. Buna karşılık, İran'ın gerçekleştirdiği füze saldırılarının bazı yerleşim yerlerinde yarattığı tahribat, İsrail hükümeti tarafından, bu ülkenin ne denli mağdur olduğunu dünya kamuoyuna kabul ettirmek amacıyla yoğun biçimde medyada yer bulmuştur. Bu durumun başarılı bir psikolojik harekât örneği olduğu açıktır.

KADAM KAMU DİPLOMASİSİ SERTİFİKA PROGRAMI

1. AMAÇ

Çevrimiçi olarak düzenlenmesi planlanan 38 saatlik profesyonel kamu diplomasisi sertifika programımıza, yükseköğrenim öğrencileri ve/veya mezunları, medya çalışanları, sivil toplum kuruluşlarının mensupları ile konuya ilgi duyan herkes katılabilecektir. Katılımcılara, üniversite düzeyinde yetkin uzman eğiticiler, diplomatlar ve gazeteciler tarafından ders verilecektir. Bu kapsamda, kamu diplomasisinin esasları, uygulama olanakları ve ölçme/değerlendirme yöntemleri ele alınacaktır. Program süresince gerçek vakalar üzerinden kamu diplomasisinin işleyişi anlaşılabilecektir. Program, katılımcıların başarı düzeyini ölçen bir sınav ve sertifika tevdi ile sona erecektir.

Söz konusu programın içerik ve ayrıntıları aşağıda sunulmuş olup, uygulamada ilgili kamu kurumları, kuruluşları ve sivil toplum örgütleri ile iş birliği yapılacaktır.



2. PROGRAMIN İÇERİĞİ

1. Kamu Diplomasisine Giriş (3 Saat)

Klasik Diplomasi; Kamu Diplomasisinin Ortaya Çıkışı ve Gelişmesi; Güç; Ulus-Devlet ve Ulusal Çıkar; Kamu Diplomasisinin Farklı Türlerinin İçeriği

2. Yurtdışında Türk ve Türkiye Algısı (3 Saat)

Tarihten Bugüne Dünyada Türk ve Türkiye Algısı

3. Türkiye'nin Diaspora Diplomasisi (2 Saat)

Türkiye'nin Yurtdışındaki Vatandaşlarına Yönelik Politikaları ve Kurumsal Hizmetleri

4. Ulusal Güvenlik ve Kamu Diplomasisi (2 Saat)

Ulusal Güvenlik Aracı Olarak Kamu Diplomasisi; Hasım Kamu Diplomasisine Karşı Koyma

5. İletişim ve Diyalog Vasıtasıyla Etki Kazanma (3 Saat)

Etki Faktörleri; İnanılabilirlik İmalı; İletişim Araçları ve Yöntemleri; Medya ve Kamuoyu

6. Kamu Diplomasisi Stratejileri (4 Saat)

Stratejik Kamu Diplomasisi; Kamu Diplomasisinin Paydaşları; Kamu Diplomasisi Stratejilerinin Hazırlanması; Akademik Destek; Kamu Diplomasisi Kurumları ve Devlet Otoriteleri ile İlişkileri

7. Farklı kamu Diplomasisi Alanları (3 Saat)

Siyasal İletişim; Kültür Diplomasisi; Bilim Diplomasisi; Eğitim Diplomasisi; Sağlık Diplomasisi; İnsani Yardım Diplomasisi; Spor Diplomasisi; Ulus ve Devlet Markalaşması; Değişim Programları; Ticaret Diplomasisi

8. Kamu Diplomasisi Anlatıları (4 Saat)

Kamu Diplomasisinde Anlatı; Anlatı Stratejileri ve Kültürler Arası İletişim; Kamu Diplomasisinde Yaratıcılık

9. Stratejik Kamu Diplomasisi Uygulamaları (4 Saat)

Alan çalışması; Kamu Diplomatlarının Davranış Biçimleri; Uygun Kamu Diplomasisi Türlerinin Uygulanması

10. Kamu Diplomasisi Etkilerinin Ölçülmesi (3 Saat)

Veri Toplama; Veri Analizi; Değerlendirme ve Araştırma

11. Örnek Olaylar (4 Saat)

Büyük Devletlerin Kamu Diplomasisi; Orta Ölçekli Devletlerin Kamu Diplomasisi ve Farklı Siyasal Gelişmeler Açısından Örnek Olaylar

12. Ele Alınan Konuların Gözden Geçirilmesi (3 Saat)

13. Final Sınavı (Çoktan Seçmeli) (2 Saat)

Üniversitemiz Sürekli Eğitim Merkezi (SEM) ile birlikte yürütülecek olan Sertifika Programı'na katılım ücreti 7,000. TL olup, öğrenciler için 5,000. TL'dir.

Başvuru için: *kadam@istinye.edu.tr*

“DÜNYA SORUNLARI VE KAMU DİPLOMASİSİ DERGİSİ” YAZIM KURALLARI

“Dünya Sorunları ve Kamu Diplomasisi Dergisi’nde” (Dergi) referanslar metin içinde “yazar-tarih” sistemi şeklinde verilmelidir. Dergiye gönderilen tüm makaleler aşağıdaki usullere uymalıdır.

Derginin makale sınırı, özet, anahtar kelimeler ve referanslar dahil 6000-8000 kelimedir. Dergiye Türkçe ve İngilizce dillerinde makale gönderilebilir.

1. Metinler 12 News Roman ve 1,5 satır arası ile yazılacak, dipnotlar için 10 punto kullanılacaktır.
2. Metin içindeki alt başlıklar numarasız ve kalın harflerle yazılacaktır.
3. Metin içindeki alıntılar çift tırnak işaretleri ile verilmelidir; 4 satırdan uzun alıntılar yeni bir paragrafa yerleştirilmeli, alıntının tamamı sol kenar boşluğundan ½ inç girintili ve tek satır aralıklı olmalıdır. Alıntı tek tırnak işareti içinde verilmelidir.
4. İngilizce dışındaki farklı dillerden kullanılan kelimeler italik yazılmalı ve ilk kullanımlarında parantez içinde İngilizce çevirileri verilmelidir.
5. Metin içinde vurgulanması gereken kelimeler italik, kalın veya altı çizili olarak yazılmamalı, tek tırnak içinde yazılmalıdır. Ancak, alıntılar içinde vurgulanması gereken kelimeler italik olarak yazılmalı ve vurgunun yazara ait olduğu bir dipnotta belirtilmelidir.
6. Kaynaklar, metin içinde parantez içinde, yazarın soyadı, alıntılanan eserin yayın tarihi ve belirli bir sayfa alıntılanmışsa sayfa numarası ile belirtilmelidir. Yazar ve tarih arasında noktalama işareti kullanılmasına gerek yoktur.

(Aydın 1999: 150-153)

(Aydın ve Yazgan 2013: 24)

(BBC News Türkçe 2023)

7. İki veya üç yazarın eserleri için tüm isimler belirtilmelidir. Üçten fazla yazar varsa, sadece ilk yazarın soyadı kullanılır ve ardından “et al.” eklenir.

(Buzan, Wæver ve de Wilde 1998)

(Brummer et al. 2022: 1040)

8. Yazarın soyadı metinde geçiyorsa, parantez içindeki alıntıda tekrar edilmesine gerek yoktur.

Örneğin;

Teorisi ve yöntemi Alexander George (1969) ve Stephen Walker (1983) tarafından daha da geliştirilmiştir.

9. Tek bir parantez içindeki alıntıda iki veya daha fazla referans varsa, bunlar noktalı virgülle ayrılır ve kronolojik sırayla verilir.

(George 1969; Walker 1983; Brummer ve ark. 2022)

10. Referans listesi, aynı yazar(lar) tarafından aynı yıl yayınlanan iki veya daha fazla eseri içeriyorsa, metin ve referans listesinde a, b vb. harfleri kullanılmalıdır.

(Mac Ginty 2022a: 45)

(Mac Ginty 2022b)

11. Yazarlar, metindeki bir pasaj hakkında ek veya tamamlayıcı bilgi sağlamak için dipnot kullanabilirler. Ancak, makalede dipnot sayısı en aza indirilmelidir.

REFERANSLAR

1. Tam bibliyografik bilgiler, alfabetik sırayla, metnin sonundaki referanslar bölümünde (kullanılan kaynaklar listesi) verilmelidir.

2. Referanslarda yazarların tam soyadları ve kısaltılmış ilk isimleri kullanılmalıdır. Soyadı önce, ardından virgülle ayrılmış ilk adın ilk harfi yazılmalıdır.

Wæver, O.

3. Birden fazla yazar varsa, yalnızca ilk yazarın adı tersine çevrilir. İlk yazarın soyadının önüne ve arkasına virgül konulmalıdır. Bunları birbirine bağlamak için “&” değil, “ve” kullanılmalıdır.

Buzan, B., O. Wæver ve J. De Wilde. 1998. Güvenlik: Analiz için Yeni Bir Çerçeve. Boulder, Lynne Rienner.

4. Aynı yazar(lar)ın ardışık girişleri, yayın yılına göre kronolojik olarak düzenlenir.

Wæver, O. 1995. Güvenikleştirme ve Güvenlikten Çıkarma. Güvenlik Üzerine, ed. R. D. Lipschutz. New York, Columbia University Press: 44–86.

Wæver, O. 2000. Güvenlik Aktörü Olarak AB: Post-egemen Güvenlik Düzenleri Üzerine Bir Kötümser Yapılandırmacının Düşünceleri. Uluslararası İlişkiler Teorisi ve Avrupa Entegrasyonunun Siyaseti: Güç, Güvenlik ve Topluluk, ed. M. Kelstrup ve M. Williams. New York ve Londra, Routledge: 250–294.

5. Aynı yazar(lar) tarafından aynı yıl yayınlanan iki veya daha fazla eser, tarihinden sonra a, b, c vb. harfleriyle ayırt edilir. Bu girişler başlıklarına göre alfabetik olarak listelenir.

Mac Ginty, R. 2014a. Günlük Barış: Çatışmalardan Etkilenen Toplumlarda Aşağıdan Yukarıya ve Yerel Ajans. Güvenlik Diyaloğu 45, 6: 548–564.

Mac Ginty, R. 2014b. Geçişler ve Melez Siyasi Düzenler. Askeri Müdahalenin Sonunda: Geçiş, Devir ve Çekilmeye Tarihsel, Teorik ve Uygulamalı Yaklaşımlar, ed. R. Johnson ve T. Clark, 253–270. Oxford, Oxford University Press.

Aşağıda Yazar-Tarih referans stilinin en yaygın kullanımlarını bulabilirsiniz:

Kitaplar:

Aydın, M. ve Ç. Erhan. 2004. Türk-Amerikan İlişkileri: Geçmiş, Bugün ve Gelecek. New York ve Londra, Routledge.

Özerdem, A., S. Akgül Açıkmeşe ve I. Liebenber. 2021. Afrika'da Çatışma Müdahalesi ve Liderlik Routledge El Kitabı. New York ve Londra, Routledge.

Derlenmiş kitapta yer alan bölümler:

Durmuş, T. ve Ş. Ovalı. 2019. Yunanistan'ın Türk Basınında Tasviri: Konjonktürel İmajlar Üzerine Karşılaştırmalı Bir Çalışma. Yunanistan ve Türkiye'de Çatışma ve İşbirliği: Avrupalılaştırmadan Avrupalılaştırmanın Sonuna, ed. A. Heraclides ve G. A. Çakmak. Londra, Routledge: 210–223.

Dergi makaleleri:

Baysal, B. 2020. 20 Yıllık Güvenikleştirme: Güçlü Yönleri, Sınırlılıkları ve Yeni Bir İkili Çerçeve. Uluslararası İlişkiler 17, 67: 3–20.

Altunışık, M. B. ve L. G. Martin. 2023. AKP Döneminde Türkiye, Orta Doğu ve Kuzey Afrika: Dış Politika Değişikliğinin Üç Düzeyli Analizi. Uluslararası İlişkiler 20, 78: 79–96.

Konferans bildirileri ve bildiriler kitabı:

Konferans bildirileri, derlenmiş kitaplardaki bölümler olarak değerlendirilebilir.

Alemdar, Z., B. Demirtaş ve B. Ö. Sarıgil. 2022. Türkiye’de Uluslararası İlişkiler ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği. IX. Uluslararası İlişkiler Çalışmaları ve Eğitimi Kongresi'nde sunulan bildiri, 26-29 Mayıs, Mersin, Türkiye.

Doktora tezi veya yüksek lisans tezi:

Referans bilgilerini verirken “yayımlanmamış” ibaresi kullanılması gerekmez.

Canbolat, S. 2014. Yeni Orta Doğu Liderlerini Anlamak: Operasyonel Kod Yaklaşımı. Yüksek Lisans Tezi, Bilkent Üniversitesi.

Gazete veya dergi makaleleri:

Göğüş, H. 2023. Dışişleri'nin 500. Yılına En Büyük Hediye. T24, 29 Nisan.

BBC News Türkçe. 2023. NATO Genel Sekreteri Stoltenberg: İsveç ve Türkiye Brüksel'de Üst Düzey Toplantı Yapacak. 26 Mayıs

Yetkin, M. 2023. ABD ve AB Erdoğan'a İsveç'e Derhal NATO Üyeliği Baskısı Yapıyor. Yetkin Report, 9 Haziran. <https://yetkinreport.com/2023/06/09/abd-ve-ab-erdogana-isvece-derhal-nato-uyelig-baskisi-yapiyor/>

Triantaphyllou, D. 2023. Devam Eden Yunan Seçim Döngüsü. UIK Panorama, 16 Haziran. <https://www.uikpanorama.com/blog/2023/06/16/dt/>

Elektronik Kaynaklar:

Protokolün ilk harfi (http'deki h) büyük harfle yazılmamalıdır. Kalan bileşenlerin büyük harfle yazılması değişkenlik gösterir, bazı URL'ler büyük/küçük harfe duyarlı olduğundan stil için düzenlenmemelidir. Adresin her iki ucuna köşeli parantez (< >) eklenmesi, adresin bir parçası olmadığı sürece kaçınılmalıdır.

Elektronik kaynakların yazarı yoksa, sitenin sahibi yazar yerine geçebilir. Başlıkların bulunmayabileceği çok gayri resmi sitelerdeki içerik için açıklayıcı ifadeler kullanılabilir.

Global Academy. 2023. Türk Dış Politikasına İlişkin Kamuoyu Algısı. <https://www.globacademy.org/en/service/public-perceptions-on-turkish-foreign-policy/> (erişim tarihi: 25 Haziran 2023).

Ovalı, A. Ş. 2006. Ütopya ile pratik arasında: uluslararası ilişkilerde insan güvenliği kavramsallaştırması. Uluslararası İlişkiler 3 (10): 3-52.

Yazarsız:

Bir kaynağın yazarı yoksa, kaynak listesinde yazar adı yerine “Anonim” kullanılır. Ancak, “Anonim” kullanımından genellikle kaçınılmalıdır.

NOT: Yazım Kuralları “Uluslararası İlişkiler” Dergisi /e-ISSN: 1304-7175) yazım kurallarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Değerli okurlarımız, kadam.istinye.edu.tr adresli web sayfamızı da izlemenizi ve eleştirilerinizi kadam@istinye.edu.tr adresimize iletmenizi istirham ediyoruz.